



GLAVNI GRAD PODGORICA

SKUPŠTINA GLAVNOG GRADA

Predsjednica, dr Jelena Borovinić Bojović

Datum: 14.05.2025.

Predmet: Odbornička pitanja

Crna Gora
Pisarnica - Glavni grad - Podgorica

Primijeno: 14. 05. 2025.				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
02-016		-	570	
		25		

Poštovana,

U skladu sa članom 54 Poslovnika Skupštine Glavnog grada, ovim putem postavljam sledeća odbornička pitanja:

②

1. **Za gradonačelnika, prof. dr Sašu Mujovića:** Koliko je osoba, u sistemu Glavnog grada, angažovano po ugovoru o djelu i ugovoru o radu, u periodu od lokalnih izbora 2022. godine do 13. aprila 2023. godine, kada je nova lokalna uprava preuzela vlast, te da li ste ušli u postupak preispitivanja dodjele stanova u vlasništvu Glavnog grada, što je u vrijeme prethodne vlasti često rađeno bez jasnih kriterijuma, nezakonito i netransparentno, te do kojih zaključaka ste došli?

Odgovor na odborničko pitanje tražim i u pisanoj formi.

⑤

2. **Za direktora Uprave lokalnih javnih prihoda, dr Aleksandra Rašovića:** Da li je Uprava lokalnih javnih prihoda Glavnog grada Podgorica do sada donosila rješenja o razrezu poreza na nepokretnosti za izgrađeni objekat koji se nalazi u Ulici Vukice Mitrović, na katastarskoj parceli br. 2594/18 i UP br. 30 u Podgorici, čiji je formalni investitor bio Vladan M. Ivanović (u javnosti popularno nazvan kao "Ničija Kuća") i, ako jeste, ko je poreski obaveznik, na koju površinu objekta je izvršen razrez poreza na nepokretnost,

DEMOKRATSKA CRNA GORA

8. marta br. 72, Podgorica Kabinet: +382 (020) 662 397
Fax: +382 (020) 662 397 Mob: +382 (069) 342 045

www.demokrate.me



koliko iznosi utvrđeni godišnji razrez poreza na nepokretnost pojedinačno po godinama od početka njegovog utvrđivanja do sada, kao i da li vlasnik ove nepokretnosti izmiruje poresku obavezu po ovom osnovu?

Ako porez na nepokretnost za konkretni objekat nije utvrđen, molim za informaciju iz kojih razloga i na osnovu kojeg propisa to do sada nije učinjeno, kao i da li su kontaktirani drugi nadležni organi na državnom i lokalnom nivou u cilju stvaranja pretpostavki za razrez i naplatu poreza za predmetni objekat.

Odgovor na odborničko pitanje tražim i u pisanoj formi.

Klub odbornika Demokratske Crne Gore
Predsjednik Kluba, Mitar Paunović



DEMOKRATSKA CRNA GORA

8. marta br. 72, Podgorica Kabinet: +382 (020) 662 397
Fax: +382 (020) 662 397 Mob: +382 (069) 342 045

www.demokrate.me



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
GRADONAČELNIK

Uvaženi odborniče Paunović,

Na osnovu člana 56 Poslovnika Skupštine Glavnog grada ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 031/19 od 31.07.2019, 016/20 od 20.05.2020, 043/20 od 18.12.2020) dostavljam Vam sledeći odgovor na postavljeno odborničko pitanje:

Zahvaljujemo na interesovanju i dostavljenom pitanju koje se odnosi na broj osoba angažovanih po osnovu ugovora o djelu i ugovora o radu u sistemu Glavnog grada, kao i na postupak preispitivanja dodjele stanova u prethodnim decenijama.

Nova lokalna vlast, od momenta preuzimanja nadležnosti 28. decembra 2024.godine, preduzima konkretne korake kako bi se uspostavila puna transparentnost u radu lokalne uprave. U tom smislu, jedan od prioriteta je i detaljno sagledavanje svih prethodnih postupanja u vezi sa raspodelom stambenih jedinica i poslovnih prostora, posebno u slučajevima u kojima postoje indicije da su se odluke donosile bez jasnih kriterijuma, na netransparentan ili potencijalno nezakonit način.

U okviru toga, pokrenut je proces prikupljanja podataka i revizije dokumentacije u vezi sa dodjelom stanova i poslovnih prostora u vlasništvu Glavnog grada, kako bi se utvrdile sve okolnosti i eventualne nepravilnosti u postupanju prethodnih uprava.

Kada je riječ o dodjeli stambenih jedinica za određen broj odluka postoje pisani tragovi koji nedvosmisleno ukazuju da u određenim slučajevima nije bilo konkursa, kriterijuma niti rešenja, te da su donosioci odluka na osnovu usmenog naloga davali stambene jedinice na korišćenje o čemu imamo izjašnjenja samih korisnika.

Terenskom provjerom utvrđeno je da se dio stanova koristi za izadavanje trećim licima o čemu je i raniji menadžment imao informacije, ali nije po tom pitanju ništa preduzeto, već su takve prakse prećutno odobravane. Npr. u zgradama poznatim kao Crnogorske sestre terenskom provjerom utvrđeno je prisustvo podstanara u nekoliko stanova, pa se postavlja pitanje koji su kriterijumi koje su tadašnje komisije koristile za dodjelu stanova na korišćenje licima u stanju socijalne potrebe. Provjerom smo došli i do podataka da je višečlanim porodicama na korišćenje davana garsonjera ili manji jednosoban stan koji nikada nisu useljeni, jer ne ispunjavaju uslove da se višečlana porodica u istima nastani, pa su ti stanovi ostali prazni i nikada nisu ispunili svrhu za koju su opredijeljeni, a sve zbog lošeg rada komisija za dodjelu ovih stanova.

Kada je riječ o nedomaćinskom odnosu prema imovini prikupljeni podaci nedvosmisleno ukazuju da su nekadašnji funkcioneri Glavnog grada imali privilegiju da koriste i službene stanove, bez nadoknade, a njihovi najbliži srodnici ostvarivali profit, ili kako su oni to nazvali "volontirali" u prostorijama koje su u vlasništvu Glavnog grada korišćene za vršenje



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
GRADONAČELNIK

ugostiteljskih djelatnosti i organizovanje igara na sreću, suprotno zakonu, o čemu imamo i izvještaje nadležnih inspekcija.

Nije nepoznato koji bivši funkcioneri su koristili stan na adresi Vuka Karadžića broj 5, ali je i dalje nepoznato zašto nema pisanog traga u formi Ugovora o korisnicima ove stambene jedinice, koja je za potrebe korišćenja tih lica o trošku građana adaptirana i opemljena za komforan život.

Takode, slična situacija je i kada je u pitanju duplex stan u ulici Moskovskoj za koji ne postoji evidencija da je ikada dat na korišćenje, dok se terenskom provjerom uočavaju značajni tragovi korišćenja usled čega je stambena jedinica spremna za renoviranje zbog nesavjesnog korišćenja i ne održavanja.

Obzirom da imamo i kategoriju stanova koji su dobijali tzv.zaslužni građani iz dostavljene dokumentacije može se uočiti da ne postoje jasni kriterijumi za definisanje pojedinca kao zaslužnog građanina. Tačnije, jedini uočeni kriterijum bio je politički, jer je uočena jasna povezanost lica koja su dobili stanove po ovom kriterijumu sa najvećom vladajućom partijom u tom trenutku. Tako je najveći broj funkcionera iz reda vladajućih partija tada osim funkcije, dobio i stan.

Dio stanova koji su opredijeljeni za lica u stanju socijalne potrebe dat je korisnicima koji taj kriterijum ne ispunjavaju. Tako imamo i lica koja su dva puta dobijala stan po istom osnovu (socijalne potrebe), da bi prvi stan ustupali drugim licima koja nisu bili nosioci prava na tim stanovima.

Jedan od primjera je recimo gospoda koje je dobila stan na korišćenje zbog stanja socijalne potrebe, koji je ostavila bivšem suprugu, a onda po istom osnovu dobila novi stan. Ovakvih i sličnih primjera je pregršt, što jasno ukazuje na činjenicu da se nije vodilo računa o imovini Glavnog grada na domaćinski način, već rasipnički i bez jasnog pravca djelovanja kada je riječ o građanima u stanju socijalne potrebe.

Imali smo situacija u prošlosti i da su pojedini funkcioneri dobijali više stambenih jedinica od Glavnog grada na način što su već dobijene stambene jedinice prepisivali na djecu, pa opet aplicirali i dobijali nove stanove, što nije principijelno,etički niti zakonito.

O ozbiljnosti rada komisija najbolje govore Odluke koje su donosili, a koje ne sadrže bitne podatke o sprovedenom postupku niti obrazloženje, kao ni identifikacione podatke lica kojima se stanovi dodjeljuju.

Na kraju, korisnici ovih stanova su najmanje krivi za situacije u kojima su se našli. Najveći teret katastrofalnog stanja sa stanovima Glavnog grada pada na komisije koje su te stanove dodjeljivale. U tim komisijama nalaze se bivši funkcioneri i odbornici tadašnje vladajuće



CRNA GORA
GLAVNI GRAD PODGORICA
GRADONAČELNIK

elite, a među njima i neki koji su pravosnažno osuđeni na kazne zatvora zbog zloupotrebe službenog položaja, što dodatno pojačava sumnju u pravednost procesa dodjele stanova. Stanovi su dodjeljivani i bez oglašavanja, na netransparentan način, kroz saglasnost tadašnjih Gradonačelnika, što je Komisija u tim slučajevima i konstatovala u obrazloženju Rješenja koja su donosile.

Kada je riječ o nedomaćinskom odnosu prema imovini Glavnog grada osvrnuću se i na Odluku o davanju na korišćenje prostora u vlasništvu Glavnog grada udruženju penzionera Podgorica bez naknade (iz 2019 godine) kojom su Udruženju penzionera Podgorica dodijeljeni prostori u 24 Mjesne zajednice. Uduženje penzionera je ove prostore ugovorima o podzakup protivno Zakonu o državnoj imovini, dodijelilo Klubovima penzionera, inače fizičkim licima koja su za sobom ostavila dugovanja za struju, vodu, odvoz i deponovanje komunalnog otpada, kao i ruinirane prostore.

O zloupotrebama smo imali i drastičnih primjera, u ovim prostorijama su neki i stanovali a drugi imali kockarnice i poker aparate.

Kakav je odnos prema državnoj imovini govori i činjenica da nakon što je Udruženje penzionera raskinulo Ugovore o podzakup i o tome obavijestilo Sekretarijat za lokalnu samoupravu službenim putem, tadašnja sekretarka Dragica Milačić nije odreagovala niti je tražila da Klubovi penzionera izađu iz ovih prostora, već je to urađeno tek nakon dolaska nove uprave i prostori su vraćeni Glavnom gradu, a preko Uprave za zaštitu imovinsko pravnih interesa Glavnog grada pokrenute su regresne tužbe.

Bitno je napomenuti i da su neki poslovni prostori na atraktivnim lokacijama davani za simbolične iznose ili bez nadoknade. Tako na primjer imamo da je poslovni prostor namijenjen za kulturu dominantno pretvoren u ugostiteljski objekat sa simboličnim dijelom za kulturu i po minimalnoj cijeni zakupnine. Nadalje, imamo i primjer da je u strogom centru grada dat poslovni prostor u zakup na 10 godina sa mogućnošću produženja na još 10 godina po simboličnom iznosu od 3.684 eura + PDV koji može biti još niži kroz umanjenje kirije na ime sredstava uložениh u adaptaciju lokala. Imamo primjer i da u poslovnom prostoru Glavnog grada koji je ustupljen Državnoj izbornoj komisiji živi porodica koja je već dobila stan od gradske uprave, a koja je poznata po dugogodišnjem političkom aktivizmu bivše vlasti.

Kad je riječ o zapošljavanju, važno je ukazati na to da je u periodu koji je prethodio dolasku nove gradske administracije – dakle, prije aprila 2023. godine – zapošljavanje u sistemu Glavnog grada nosilo obilježja političkog uticaja, koji se, prema dostupnim informacijama, najčešće manifestovao kroz predizborna i kadrovska rješenja uslovljena partijskim strukturama.



CRNA GORA
GLAVNIGRAD PODGORICA
GRADONAČELNIK

Brojevi to jasno potvrđuju: u januaru 2022. godine, u sistemu Glavnog grada bilo je zaposleno 760 osoba. Do aprila 2023. godine, taj broj raste za 60, te ukupno dostiže 820 zaposlenih. Taj porast, koji se dešava neposredno nakon lokalnih izbora, otvara opravdana pitanja o motivima i načinu zapošljavanja, posebno u kontekstu predizborne dinamike.

Dodatno, dokumentacija ukazuje da je značajan broj tih angažovanja realizovan kroz ugovore na određeno vrijeme, često bez jasno dostupnih kriterijuma i procedura, što ostavlja prostor za sumnju u opravdanost i svrhu tih zapošljavanja.

Nova gradska administracija ostaje posvećena principima odgovornosti, zakonitosti i pravednosti u upravljanju javnim resursima, te će svi nalazi iz ovih postupaka biti dostupni javnosti i procesuirani nadležnom državnom organu u skladu sa zakonom.

S poštovanjem,

GRADONAČELNIK
Prof. dr Saša Mujović

