

Crna Gora
GLAVNI GRAD
GRADONAČELNIK
Broj:01-018/25-3066/1
Podgorica, 06. maj 2025.godine

Crna Gora Pisarnica - Glavni grad - Podgorica				
Prilijeno: 06. 05. 2025.				
Org. jed.	Jed. klas. znak	Regni broj	Prilog	Vrijednost
02-016		25-	476	

SKUPŠTINA GLAVNOG GRADA

PODGORICA

Na osnovu člana 58 stav 1 tačka 2 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list Crne Gore“, br. 2/18, 34/19, 38/20, 50/22, 84/22 i 85/22), člana 100 stav 1 tačka 2 Statuta Glavnog grada („Službeni list Crne Gore – Opštinski propisi“, br: 8/19, 20/21 i 49/22), podnosim **Predlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o pečatima Glavnog grada.**

Za predstavnika predlagača prilikom razmatranja Predloga u Skupštini Glavnog grada i njenim radnim tijelima, određena je **Slađana Anđušić**, sekretarka Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom.

GRADONAČELNIK,
Prof. dr Saša Mujović



Na osnovu člana 23 stav 5 Zakona o lokalnoj samoupravi ("Službeni list Crne Gore" br. 02/18, 34/19, 38/20, 50/22 i 84/22) i člana 8 stav 5 i člana 54 stav 1 tačka 48 Statuta Glavnog grada ("Službeni list CG - opštinski propisi", br. 08/19, 20/21 i 49/22), a u vezi sa čl. 14 i 25 Zakona o elektronskoj identifikaciji i elektronskom potpisu ("Službeni list Crne Gore", br. 31/17 i 72/19), Skupština Glavnog grada - Podgorice, na sjednici održanoj dana ____ . ____ . 2025. godine, donijela je-

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o pečatima Glavnog grada

Član 1

U Odluci o pečatima Glavnog grada ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 16/19 i 37/21), u članu 5 stav 6 mijenja se i glasi:

"Pečatom mjesne zajednice ovjeravaju se akti mjesne zajednice."

Član 2

Poslije člana 5 dodaju se tri nova člana koja glase:

„Član 5a

Pečat se koristi u elektronskoj formi kada se pridružuje elektronskom dokumentu ili u formi otiska na papirnom dokumentu.

Organi uprave i službe Glavnog grada koriste kvalifikovani elektronski pečat kada vrše poslove iz svog djelokruga upotrebom informaciono-komunikacionih tehnologija.

Član 5b

Kvalifikovani certifikat za elektronski pečat, pored podataka koji se odnose na naziv i grb, naziv odnosno ime i sjedište organa, sadrži i druge podatke u skladu sa propisima kojima se uređuju usluge od povjerenja u elektronskom poslovanju.

Član 5c

Funkcija, odnosno zvanje, lično ime i potpis lica ovlašćenog za potpisivanje akta kojim se vrši službena prepiska, odnosno napredni elektronski potpis, kao i otisak pečata organa stavljaju se ispod završetka teksta sa desne strane.

Lično ime lica ovlašćenog za potpisivanje akta kojim se vrši službena prepiska ispisuje se neposredno iznad naziva njegovog zvanja, odnosno njegove funkcije.

Potpis lica ovlašćenog za potpisivanje akta kojim se vrši službena prepiska, odnosno napredni elektronski potpis ispisuje se, odnosno stavlja iznad podatka iz stava 2 ovog člana.

Na svakom aktu koji se otprema, otisak pečata organa stavlja se sa lijeve strane potpisa iz stava 1 ovog člana, tako da jednim dijelom zahvati tekst naziva zvanja, odnosno funkcije potpisnika akta."

Član 3

Poslije člana 8 dodaju se dva nova člana koji glase:

„Član 8a

Štambilj organa, organa uprave i službe služi za evidentiranje akata i drugih pismena, može služiti i za identifikaciju na kovertama i drugim omotima u kojima se otprema službena pošta, kao i za druge slične svrhe.

Štambilj je pravougaonog oblika, dimenzija 70 x 30mm, a izrađuje se od gume ili drugog odgovarajućeg materijala.

Član 8b

Štambilj sadrži: naziv i sjedište, organa, organa uprave ili službe, organizacionu jedinicu, jedinstveni klasifikacioni znak, redni broj, prilog i vrijednost, a može da sadrži i druge podatke (adresu, broj poštanskog faha i pošte, broj telefona i telefaksa i sl.),"

Član 4

U članu 15 stav 1 alineja 5 mijenja se i glasi:

„ - lice ovlašćeno odlukom kojom se uređuju organizacija i rad organa i druga pitanja od značaja za rad mjesnih zajednica – za pečat mjesne zajednice”.

Član 5

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore - opštinski propisi".

Broj:

Podgorica, __.__.2025.godine

SKUPŠTINA GLAVNOG GRADA – PODGORICE

**Predsjednica,
dr Jelena Borovinić Bojović**

O b r a z l o ž e n j e

PRAVNI OSNOV za donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o pečatima Glavnog grada sadržan je u članu 23 stav 5 Zakona o lokalnoj samoupravi kojim je propisano da se izrada, upotreba, čuvanje i uništavanje pečata i druga pitanja koja se odnose na upotrebu pečata uređuju posebnom odlukom skupštine opštine i članu 8 stav 5 i članu 54 stav 1 tačka 48 Statuta Glavnog grada propisano da Skupština Glavnog grada posebnom odlukom uređuje: izradu, upotrebu, čuvanje i uništavanje pečata i druga pitanja koja se odnose na upotrebu pečata, kao i da Skupština donosi odluku o čuvanju, upotrebi i uništavanju pečata, a u vezi sa čl. 14 i 25 Zakona o elektronskoj identifikaciji i elektronskom potpisu kojima je propisano da kvalifikovani elektronski potpis ima jednako pravno dejstvo kao svojeručni potpis, odnosno svojeručni potpis i pečat u odnosu na podatke u papirnom obliku i prihvatljiv je kao dokazno sredstvo u postupcima pred državnim organima, organima državne uprave, organima lokalne samouprave i lokalne uprave i pravnim licima koja vrše javna ovlašćenja, kao i da je elektronski pečat skup podataka u elektronskom obliku koji su pridruženi drugim podacima u elektronskom obliku ili su logički povezani sa njima radi obezbjeđenja porijekla i integriteta tih podataka i zasniva se na certifikatu za elektronski pečat, da je napredni elektronski pečat onaj elektronski pečat koji ispunjava posebne zahtjeve u skladu sa ovim zakonom, da je kvalifikovani elektronski pečat napredni elektronski pečat koji izrađen pomoću kvalifikovanog sredstva za izradu elektronskog pečata i zasniva se na kvalifikovanom certifikatu za elektronski pečat.

RAZLOZI ZA DONOŠENJE ove odluke sadržani su u potrebi usklađivanja propisa sa Zakonom o lokalnoj samoupravi i sa načinom funkcionisanja mjesne samouprave, kao i sa usklađivanjem sa Zakonom o elektronskoj identifikaciji i elektronskom potpisu.

OBRAZLOŽENJE POJEDINIH ODREDBI

Članom 1 je izvršeno usklađivanje sa Zakonom o lokalnoj samoupravi, odnosno brisanje mjesnih centara iz teksta važeće odluke.

Članom 2 se dodaju tri nova člana kojima se propisuje upotreba pečata u elektronskoj formi, na način da se pečat koristi u elektronskoj formi kada se pridružuje elektronskom dokumentu ili u formi otiska na papirnom dokumentu, te da se kvalifikovani elektronski pečat koristi kada se vrše poslovi iz djelokruga organa upotrebom informacioni-komunikacionih tehnologija.

Članom 3 se dodaju dva nova člana kojima se propisuje da štambilj organa, organa uprave i službe služi za evidentiranje akata i drugih pismena, a može služiti i za identifikaciju na kovertama i drugim omotima u kojima se otprema službena pošta, kao i za druge slične svrhe, oblik štambilja i njegove dimenzije, materijal od kojeg se izrađuje i njegova sadržina; način ostavljanja otiska pečata; elektronski potpis.

Članom 4 se vrši usklađivanje teksta odluke sa Zakonom o lokalnoj samoupravi i Odlukom o mjesnim zajednicama.

Članom 5 se utvrđuje rok stupanja na snagu ove odluke.

Na osnovu izloženog, predlaže se Skupštini Glavnog grada da donese Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o pečatima Glavnog grada.

Prečišćeni tekst Odluke o pečatima Glavnog grada obuhvata sljedeće propise:

1. Odluka o pečatima Glavnog grada ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 016/19 od 18.04.2019),
2. Odluka o izmjeni Odluke o pečatima Glavnog grada ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 037/21 od 11.11.2021), u kojima je naznačen njihov dan stupanja na snagu.

ODLUKA

o pečatima Glavnog grada

("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 016/19 od 18.04.2019, 037/21 od 11.11.2021)

I OPŠTE ODREDBE

Član 1

Ovom odlukom uređuje se izrada, upotreba, čuvanje, uništavanje pečata koje u vršenju poslova iz svoje nadležnosti koristi Skupština Glavnog grada (u daljem tekstu: skupština), Gradonačelnik Glavnog grada (u daljem tekstu: gradonačelnik), glavni administrator, organi lokalne uprave i službe Glavnog grada, Služba skupštine, mjesne zajednice, Savjet za razvoj i zaštitu lokalne samouprave i drugi subjekti kada je to propisano posebnom odlukom skupštine.

Član 2

Svi izrazi upotrijebljeni u ovoj odluci za fizička lica u muškom rodu podrazumijevaju iste takve izraze za fizička lica u ženskom rodu.

Član 3

Pečatom Glavnog grada i pečatima iz člana 1 ove odluke potvrđuje se autentičnost akta na koji se stavlja.

II PEČAT GLAVNOG GRADA

Član 4

Pečatom Glavnog grada ovjeravaju se akti koje potpisuje gradonačelnik u vršenju funkcije predstavljanja i zastupanja Glavnog grada u zemlji i inostranstvu, međunarodni ugovori i sporazumi iz nadležnosti Glavnog grada, povelje i zahvalnice koje dodjeljuje gradonačelnik u skladu sa Statutom Glavnog grada.

III PEČAT ORGANA, ORGANA UPRAVE I DRUGIH SUBJEKATA

Član 5

Pečatom skupštine ovjeravaju se akti skupštine, radnih tijela koje osniva ili obrazuje skupština ukoliko posebnim odlukama o obrazovanju ili osnivanju tih radnih tijela nije drugačije propisano i javna priznanja koje dodjeljuje skupština u skladu sa Statutom Glavnog grada.

Pečatom gradonačelnika ovjeravaju se akti gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, menadžera i radnih tijela koje osniva ili obrazuje gradonačelnik.

Pečatom glavnog administratora ovjeravaju se akti glavnog administratora i ovlašćenih službenih lica za vođenje upravnog postupka.

Pečatom organa uprave, službi i Službe skupštine ovjeravaju se akti kojima ti organi i službe odlučuju ili službeno komuniciraju sa drugim organima, službama, pravnim i fizičkim licima i akti ovlašćenih službenih lica za vođenje upravnog postupka.

Pečatom Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave Glavnog grada - Podgorice ovjeravaju se akta Savjeta.

Pečatom mjesne zajednice i mjesnog centra ovjeravaju se akti mjesne zajednice, odnosno mjesnog centra.

Član 6

Organi, organi uprave i službe Glavnog grada mogu imati više primjeraka pečata iste veličine, zavisno od obima i vrste poslove koje obavljaju.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, pečati su istovjetne sadržine i obilježavaju se arapskim rednim brojevima u sredini.

Broj pečata označenih arapskim rednim brojem i vrsta akata koji se tim pečatima ovjerava utvrđuje se posebnim rješenjem.

Član 7

Organi uprave i službe Glavnog grada mogu imati mali pečat.

Mali pečat je prečnika 23 mm i sadrži: naziv i sjedište organa, odnosno službe i grb Glavnog grada.

Mali pečat koristi se za pečatiranje legitimacija, putnih naloga, poziva, dostavnica i sl.

O potrebi postojanja malog pečata odlučuje starješina organa uprave ili službe.

Član 8

Službe Glavnog grada nadležne za vršenje inspeksijskog i komunalnog nadzora i za održavanje komunalnog reda mogu imati pečat za suvi otisak.

IV IZRADA PEČATA

Član 9

Pečati se izrađuju od gume ili drugog odgovarajućeg materijala.

Član 10

Pečate izrađuje privredni subjekat registrovan za obavljanje poslova izrade pečata (u daljem tekstu: pečatoreznica) koga ovlasti organ lokalne uprave Glavnog grada nadležan za poslove obezbjeđenja pečata za potrebe organa i službi Glavnog grada (u daljem tekstu: nadležni organ).

Član 11

Predsjednik skupštine, gradonačelnik, starješina organa uprave ili službe podnosi zahtjev za izradu pečata nadležnom organu, sa podacima o njihovoj veličini, broju i sadržini.

U slučaju potrebe za više pečata označenih arapskim brojevima, uz zahtjev podnosi se i rješenje iz člana 6 stav 3 ove odluke.

Nadležni organ donosi rješenje o izradi pečata i dostavlja ga pečatoreznici.

Član 12

Pečatoreznica je dužna da nadležnom organu dostavi izrađeni pečat i matricu koja je služila za njegovu izradu.

Pečatoreznica je dužna da izrađeni pečat i matricu iz stava 1 ovog člana obezbijedi od krađe i zloupotrebe do predaje nadležnom organu.

Probne ili neuspjele primjerke pečata pečatoreznica je dužna da uništi u prisustvu ovlašćenog službenika nadležnog organa, o čemu se sastavlja zapisnik.

V UPOTREBA I ČUVANJE PEČATA

Član 13

Pečat se, po pravilu, stavlja sa lijeve strane, pored potpisa lica ovlašćenog za potpisivanje.

Član 14

Pečat se upotrebljava u službenim prostorijama organa, organa uprave i službi Glavnog grada, mjesnih zajednica i drugih subjekata iz člana 1 ove odluke.

Izuzetno, za vršenje određenih službenih radnji, pečat se može upotrebljavati i van službenih prostorija.

U slučaju iz stava 2 ovog člana, odobrenje daje lice ovlašćeno i odgovorno za upotrebu pečata.

Član 15

Za upotrebu i čuvanje pečata ovlašćen je i odgovoran:

- sekretar skupštine ili lice koje on ovlasti - za pečat skupštine, službe skupštine i radnih tijela skupštine,
- lice koje ovlasti gradonačelnik - za pečat Glavnog grada i pečat gradonačelnika,
- glavni administrator ili lice koje on ovlasti - za pečat glavnog administratora,
- starješina organa uprave i službe ili lice koje starješina ovlasti - za pečat tog organa i službe,
- predsjednik savjeta mjesne zajednice, sekretar mjesne zajednice, odnosno ovlašćeni službenik nadležnog organa za poslove mjesnih zajednica kad ga za to ovlaste predsjednik savjeta ili sekretar mjesne zajednice - za pečat mjesne zajednice,

- predsjednik Savjeta za razvoj i zaštitu lokalne samouprave ili lice koje on ovlasti - za pečat Savjeta,
- lice ovlašćeno posebnom odlukom skupštine - za pečat drugih subjekata propisan odlukom o njihovom osnivanju ili obrazovanju.

Član 16

Lice ovlašćeno za upotrebu i čuvanje pečata dužno je da čuva pečat na način kojim se onemogućava njegovo neovlašćeno korišćenje.

Član 17

Ovlašćenje i odgovornost za čuvanje i upotrebu pečata utvrđuje se posebnim rješenjem organa, organa uprave, službe ili drugog subjekta iz člana 1 ove odluke.

U slučaju prenošenja ovlašćenja i odgovornosti za čuvanje i upotrebu pečata, primopredaja pečata vrši se zapisnički.

Rješenja iz stava 1 i 2 ovog člana dostavljaju se nadležnom organu.

Član 18

Organi, organi uprave, službe i radna tijela organa Glavnog grada dužni su da otiske svojih pečata dostave nadležnom organu i da prijave nestanak, gubitak ili oštećenje pečata.

VI UNIŠTAVANJE PEČATA

Član 19

Pečat koji je zbog istrošenosti, oštećenosti ili iz drugih razloga neupotrebljiv, uništava se.

Smatra se da je pečat neupotrebljiv kada se ne vidi jasno tekst koji nastaje otiskom pečata.

Član 20

U slučaju promjene koja utiče na sadržinu pečata (statusne promjene, promjene naziva ili sjedišta i sl.), lice ovlašćeno za čuvanje i upotrebu pečata dužno je da preda pečat nadležnom organu radi uništavanja, u roku od tri dana od dana nastanka promjene.

Član 21

Nestanak pečata prijavljuje se nadležnom organu i oglašava nevažećim u "Službenom listu Crne Gore".

Nestali pečat smatra se nevažećim od dana oglašavanja.

Član 22

Uništavanje pečata vrši komisija koju obrazuje starješina nadležnog organa.

Uništavanje gumenog pečata vrši se njegovim spaljivanjem a pečat za suvi otisak uništava se mehaničkim putem, skidanjem teksta pečata.

Član 23

Komisija za uništavanje pečata sačinjava zapisnik o uništavanju pečata koji sadrži: naziv organa/službe kojoj pripada pečat, datum kada je pečat uništen, broj primjeraka pečata, njihove oznake, redni broj pod kojim je upisan u evidenciju o pečatima i način uništavanja.

Zapisnik iz stava 1 ovog člana potpisuje predsjednik i članovi komisije.

VII EVIDENCIJA

Član 24

Nadležni organ vodi evidenciju izrađenih, uništenih i pečata oglašanih nevažećim, kao i evidenciju o licima kojima je povjerena upotreba i čuvanje pečata.

Evidencija iz stava 1 ovog člana sadrži: naziv organa, organa uprave ili službe koja ima pečat, otisak pečata, broj primjeraka pečata, vrstu akata koji se ovjeravaju pečatima označenim arapskim brojevima, broj i datum zapisnika o uništavanju pečata, ime i prezime lica zaduženog za upotrebu i čuvanje pečata.

VIII ZAVRŠNE ODREDBE

Član 25

Stupanjem na snagu ove odluke prestaje da važi Odluka o pečatima ("Službeni list Crne Gore - Opštinski propisi", br. 28/11 i 33/17).

Član 26

Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore - Opštinski propisi".

OBRAZAC

IZVJEŠTAJ O ANALIZI UTICAJA PROPISA ZA LOKALNE SAMOUPRAVE	
PREDLAGAČ PROPISA	Gradonačelnik – Prof. dr Saša Mujović
NAZIV PROPISA	Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o pečatima Glavnog grada ("Službeni list – opštinski propisi" br. 16/19 i 37/21)
1. Definisanje problema 1.1. Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou? 1.2. Navesti zakonski, odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa? 1.3. Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni, odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave? 1.4. Koje probleme treba da riješi predloženi akt? 1.5. Da li problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene) 1.6. Koji su uzroci problema? 1.7. Koje su posljedice problema? 1.8. Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? 1.9. Kako bi problem evaluirao bez promjene propisa ("status quo" opcija)? 1.1. Razlog za donošenje izmjene propisa sadržan je u potrebi usklađivanja sa odredbama Zakona o elektronskoj identifikaciji i elektronskom potpisu, odnosno uvođenja i način korišćenja elektronskog kvalifikovanog pečata odnosno potpisa. 1.2. Zakonski osnov za donošenje izmjene propisa sadržan je u članu 23 stav 5 Zakona o lokalnoj samoupravi ("Službeni list CG", br. 2/18, 34/19, 38/20, 50/22 i 84/22) i članu 8 stav 5 i članu 54 stav 1 tačka 48 Statuta Glavnog grada ("Službeni list CG - Opštinski propisi", br. 8/19, 20/21 i 49/22) kojima je propisano da Skupština opštine posebno uređuje izradu, upotrebu, čuvanje i uništavanje pečata i druga pitanja koja se odnose na upotrebu pečata. 1.3. Predloženim propisom utvrđuju se sopstvene nadležnosti. 1.4. Predloženim propisom stvaraju se uslovi za primjenu elektronskog pečata i potpisa, što će značajno uticati na efikasnost u radu uprave Glavnog grada. 1.5. Predloženi propis nema rodnu dimenziju, odnosno nema poseban uticaj na žene. 1.6. Uzroci problema su spora administracija, čekanje na dostavu dokumentacije putem pošte ili kurira, troškovi dostave, smanjenje upotrebe papira. 1.7. Moguće posljedice koje se mogu pojaviti u realizaciji propisa su neefikasnost nadležnog ministarstva u donošenju podzakonskih akata koji će preciznije urediti ovu oblast. 1.8. Donošenje i realizacija izmjene ovog propisa nema negativan uticaj na druge subjekte. 1.9. Došlo bi do prezatrpčnosti u arhivskom poslovanju, veći troškovi administracije, manja pouzdanost, veći broj žalbi građana. S toga će izmjena propisa pozitivno uticati na pouzdanost, smanjenje troškova i ubrzanje procesa rada.	

2. Ciljevi

2.1. Koji ciljevi se postižu predloženim propisom?

2.2. Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost?

2.1. Donošenjem izmjene propisa Glavni grad će ostvariti sledeće:

- povećava efikasnost u radu odnosno smanjuje administrativni rad (pošta, arhiva i sl.) i ubrzava proces rada;
- smanjuju se troškovi upotrebe papira, poštanskih usluga i fizičkog arhiviranja;
- elektronski pečat i potpis pružaju veću pouzdanost u radu, smanjuje se mogućnost naknadne promjene u dokumentima;
- preciznija evidencija i praćenje procesa, veća transparentnost u radu;
- značajno olakšanje građanima/korisnicima pristup javnoj upravi;
- smanjenje upotrebe papira, koverti, fascikli i raznog administrativnog materijala značajno utiče na očuvanje životne sredine.

2.2. Cilj predložene izmjene propisa nije postizanje rodne ravnopravnosti. Implementacijom predloženog propisa ne stvaraju se rodne ili razlike po bilo kom drugom osnovu.

3. Opcije

3.1. Zašto je propis neophodan?

3.2. Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati "status quo" opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa).

3.3. Obrazložiti preferiranu opciju? (prilikom obrazlaganja opcije uključiti i rodnu dimenziju te opcije – kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost: status žena i odnose među ženama i muškarcima)

3.1. Predloženi propis je neophodan kako bi došlo do veće efikasnosti administracije, bržeg odlučivanja i rada uprave, smanjenja troškova, veće transparentnosti i pouzdanosti u radu, većeg zadovoljstva građana.

3.2. Moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema su sadržane u predloženim izmjenama postojećeg propisa, na osnovu kojih bi se povećala efikasnost u procesu rada uprave Glavnog grada.

3.3. Predložena odluka jednako se odnosi na muškarce i žene, s toga ne postoji rodna neravnopravnost.

4. Analiza uticaja

4.1. Na koga će i kako će najvjerojatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne, kao i rodnoosenzitivne uticaje propisa?

4.2. Koje troškove će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i

srednjim preduzećima).

4.3. Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti.

4.4. Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija.

4.5. Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

4.1. Rješenja iz predloženog propisa utiče na efikasniji rad uprave, direktno na efikasnost rada zaposlenih u Glavnom gradu, veću pouzdanost, a indirektno i dugoročno na stanovnike. Mogući negativni uticaji mogu se pojaviti ukoliko se ne obezbijede podzakonski akti nadležnog ministarstva.

4.2. Predloženi propis utiče na smanjenje troškove građana i privrede koji se ogledaju u preuzimanju dokumentacije, fizičkog prisustva i sl.

4.3. Usvajanjem predloženog propisa neće nastati dodatni troškovi, dok će se implementacijom izmjene propisa smanjiti upotreba administrativnog materijala i operativni troškovi.

4.4. Ne.

4.5. Predloženi propis ne stvara biznis barijeru i ne opterećuje dodatno administraciju, već suprotno pojednostaviće rad administracije, a u realizaciji izmjene propisa učestvovaće svi službenici koji već imaju zasnovani radni odnos u Glavnom gradu.

5. Procjena fiskalnog uticaja

5.1. Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta Glavnog grada za implementaciju propisa i u kom iznosu?

5.2. Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.

5.3. Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijedena u budžetu za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?

5.4. Da li propis utiče na visinu prihoda jedinice lokalne samouprave odnosno prihoda budžeta Crne Gore i kako?

5.5. Da li će se implementacijom propisa ostvariti novi prihodi za budžet jedinice lokalne samouprave, odnosno za budžet Crne Gore?

5.6. Ko su potencijalni korisnici budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci, a u kojem žene? Da li implementacija može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena?)

5.1. Predloženim propisom nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva.

5.2. Za realizaciju navedenog propisa, nije potrebno obezbijediti dodatna sredstva.

5.3. Nije potrebno planirati dodatna sredstva.

5.4. Predloženi propis utiče direktno na prihod Glavnog grada, jer realizacijom propisa stvara se mogućnost uštede na ime administrativnih i operativnih troškova.

5.5. Ne postoji mogućnost ostvarivanja dodatnih prihoda za budžet Glavnog grada.

5.6. Implementacija propisa ne može uticati na rodnu neravnopravnost.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

6.1. Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kako.

6.2. Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljne konsultacije).

6.3. Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?

6.4. Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

6.1. Za izradu predložene izmjene propisa nije korišćena eksterna podrška.

6.2. U izradi predložene izmjene propisa učestvovali su predstavnici Glavnog grada ispred Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom i predstavnici Službe za informacioni sistem u sklopu radne grupe koja je formirana odmah nakon iniciranja predstavnika nevladinih organizacija.

6.3. U postupku konsultacija nijesu uključene predstavnice ženskih udruženja.

6.4. Za predloženu izmjenu propisa nije sprovedena javna rasprava jer se vršilo usklađivanje podzakonskog akta sa zakonom.

7. Monitoring i evaluacija

7.1. Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?

7.2. Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?

7.3. Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

7.1. Potencijalne prepreke mogu se pojaviti nedonošenjem podzakonskih akata od strane nadležnog ministarstva.

7.2. Glavni indikatori za mjerenje ispunjenja ciljeva su ažurnost gradske administracije, zadovoljstvo građana, smanjenje administrativnih i operativnih troškova.

7.3. Za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa zadužena je Služba za informacioni sistem.

Broj: 01-018/25-2304

Datum i mjesto

Podgorica,

07.04.2025. godine

