

Z A P I S N I K

Sa dvanaeste posebne sjednice Skupštine Glavnog grada - Podgorice, održane 7. oktobra 2025. godine, sa početkom u 10:45 časova i 13. oktobra 2025. godine, sa početkom u 11:10 časova

Sjednicu je otvorila predsjednica Skupštine **dr Jelena Borovinić Bojović**, koja je istakla da je saglasno članu 53 stav 4 Poslovnika Skupštine, osim odborničkih pitanja i odgovora na odbornička pitanja, u Sazivu dnevnog reda pet tačaka dnevnog reda - tri predloga akata, odnosno materijala iz nadležnosti Skupštine koje je podnijela predsjednica Skupštine - ovlašćeni predlagač, Predlog zaključka, koji je podnio odbornik Mirza Krnić i tačka Izbor i imenovanja. Podsjetila je na odredbe člana 53 stav 6 Poslovnika Skupštine.

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je konstatovala da je prisutno 42 odbornika/ca, tako da postoji kvorum za rad i punovažno odlučivanje Skupštine.

Odsustvo sa ove sjednice najavila je odbornica **Jelena Milanković**. Drugih najava o odsustvu nije bilo.

Predsjednica je obavijestila da su na sjednicu pozvani gradonačelnik Glavnog grada, zamjenici gradonačelnika, glavni administrator, glavni gradski arhitekta, menadžer Glavnog grada, starješine organa uprave i rukovodioci javnih i drugih službi čiji je osnivač Skupština Glavnog grada.

Sjednicu su pratili predstavnici sredstava javnog informisanja.

* * *

Predsjednica **Borovinić Bojović** je obavijestila da na Poziv za učešće nevladinih organizacija na ovoj sjednici, koji je saglasno članu 140 Poslovnika Skupštine, na web sajtu Skupštine objavila Služba Skupštine dana 22. septembra 2025. godine, nije bilo prijava nevladinih organizacija.

* * *

Predsjednica je informisala da je saglasno članu 34 Poslovnika Skupštine, u pripremi ove sjednice 22. septembra 2025. godine, održala sastanak sa predsjednicima klubova odbornika, na kojem je dogovoren dnevni red i termin održavanja dvanaeste posebne sjednice.

* * *

Zatim se, saglasno članu 66 Poslovnika Skupštine, prešlo na usvajanje zapisnika sa osme, devete, desete i jedanaeste sjednice Skupštine Glavnog grada - Podgorice.

Prepisi tonskih snimaka sa osme, devete, desete i jedanaeste sjednice Skupštine su dostavljeni elektronskim putem klubovima odbornika, prije dostavljanja zapisnika sa ovih sjednica, saglasno članu 102 stav 3 Poslovnika Skupštine i čine sastavni dio usvojenih zapisnika.

- Skupština je usvojila Zapisnik sa osme sjednice Skupštine Glavnog grada - Podgorice, održane 3. jula 2025. godine, bez primjedbi. (glasalo je 22 odbornika: 22 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih" - ostali prisutni koji se računaju u kvorum nijesu glasali)

- Skupština je usvojila Zapisnik sa devete sjednice Skupštine Glavnog grada - Podgorice, održane 31. jula i 28. avgusta 2025. godine, bez primjedbi. (glasalo je 22 odbornika: 22 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih" - ostali prisutni koji se računaju u kvorum nijesu glasali)

- Skupština je usvojila Zapisnik sa desete sjednice Skupštine Glavnog grada - Podgorice, održane 4. avgusta 2025. godine, bez primjedbi. (glasalo je 22 odbornika: 22 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih" - ostali prisutni koji se računaju u kvorum nijesu glasali)

- Skupština je usvojila Zapisnik sa jedanaeste sjednice Skupštine Glavnog grada - Podgorice, održane 28. avgusta 2025. godine, bez primjedbi. (glasalo je 22 odbornika: 22 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih" - ostali prisutni koji se računaju u kvorum nijesu glasali)

* * *

Zatim se, saglasno članu 67 Poslovnika Skupštine, prešlo na utvrđivanje dnevnog reda.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je obavijestila da su shodno odredbi člana 53 stav 1 Poslovnika Skupštine, 25 odbornika i odbornica u Skupštini, aktom broj: 02-016/25-1099 od 11. septembra 2025. godine, predsjednici Skupštine podnijeli Zahtjev za sazivanje posebne sjednice Skupštine Glavnog grada posvećenoj postavljanju i davanju odgovora na odbornička pitanja.

Shodno Zahtjevu 25 odbornika i odbornica za sazivanje posebne sjednice Skupštine, sjednica je sazvana na osnovu članova 53 i 59 Poslovnika Skupštine Glavnog grada.

Predlog dnevnog reda i materijali za tačke 1, 2, 3. i 4. su dostavljeni u Sazivu sjednice 22. septembra 2025. godine.

Predsjednica je podsjetila da je članom 109 stav 1 Poslovnika Skupštine, propisano da predlog odluke, uključujući i predloge akata o imenovanjima, koji je dostavljen Skupštini, predsjednik Skupštine obavezno upućuje svim odbornicima i nadležnim radnim tijelima. Shodno tome, materijali za tačku 5. Izbor i imenovanja su dostavljeni u dopuni 2., 3, 6. i 7. oktobra 2025. godine.

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je obavijestila da je potpredsjednik Skupštine **Dragutin Vučinić**, danas 7. oktobra, aktom broj: 02-016/25-1299 Skupštini Glavnog grada podnio ostavku na ovu funkciju. Kako se o navedenom aktu ne izjašnjavaju glasanjem, pojasnila je da će Skupština Zaključkom konstatovati njegovu ostavku.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je u vezi predloženog dnevnog reda, saopštila da su u dopuni materijala dostavljeni:

- Mišljenja gradonačelnika prof. dr Saše Mujovića na Predlog odluke o izmjenama i dopuni Statuta Glavnog grada; Predlog odluke o izmjenama Poslovnika Skupštine Glavnog grada i Predlog odluke o izmjeni Odluke o obrazovanju radnih tijela Skupštine Glavnog grada - Podgorice, koje je podnijela predsjednica Skupštine dr Jelena Borovinić Bojović (za tačke 1, 2. i 3. predloženog dnevnog reda) - akti br.: 02-016/25-1294, 02-016/25-1296 i 02-016/25-1297 od 6. oktobra 2025. godine;

- Mišljenje gradonačelnika prof. dr Saše Mujovića na Predlog zaključka o produženju radnog vremena rada sa strankama Službe komunalne policije, koji je podnio odbornik Mirza Krnić (za tačku 4. predloženog dnevnog reda) - akt broj: 02-016/25-1295 od 6. oktobra 2025. godine i

- izvještaji nadležnih radnih tijela Odbora za Statut i propise i Odbora za izbor i imenovanja.

Potom je podsjetila da je shodno članu 53 stav 3 Poslovnika Skupštine, na sajtu Skupštine 15. septembra 2025. godine objavljeno Obavještenje o terminu dostavljanja odborničkih pitanja za dvanaestu posebnu sjednicu Skupštine - da se odbornička pitanja za ovu sjednicu mogu dostavljati predsjednici Skupštine u pisanoj formi, preko pisarnice Glavnog grada (ulica Njegoševa broj 20 Podgorica) ili elektronskim putem (na e-mail adresu: sluzba.skupstine@podgorica.me), najkasnije do ponedjeljka, 22. septembra 2025. godine do 14 časova.

Informisala je da su 67 odgovora na odbornička pitanja putem linka dostavljeni elektronskim putem svim odbornicima i odbornicama 3. oktobra 2025. godine, a 3 odgovora su dostavljena 6. oktobra 2025. godine.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila da je članom 52 stav 4 Poslovnika Skupštine propisano da se odborničko pitanje i odgovor na odborničko pitanje objavljuju na web sajtu Skupštine Glavnog grada prije početka sjednice. Shodno tome, odbornička pitanja su objavljena na web sajtu Skupštine 23. septembra 2025. godine, a odgovori na odbornička pitanja su objavljeni 3. i 6. oktobra 2025. godine.

Pošto predloga za izmjenu dnevnog reda nije bilo, prešlo se na glasanje o Predlogu dnevnog reda iz Saziva.

Skupština je, sa 24 glasa "za", bez glasova "protiv" i bez "uzdržanih" (ostali prisutni koji se računaju u kvorum nijesu glasali), utvrdila sljedeći -

D n e v n i r e d:

Odbornička pitanja i odgovori na odbornička pitanja.

1. Predlog odluke o izmjenama i dopuni Statuta Glavnog grada;
2. Predlog odluke o izmjenama Poslovnika Skupštine Glavnog grada;

3. Predlog odluke o izmjeni Odluke o obrazovanju radnih tijela Skupštine Glavnog grada - Podgorice;
4. Predlog zaključka o produženju radnog vremena rada sa strankama Službe komunalne policije;
5. Izbor i imenovanja.

* * *

Zatim se prešlo na rad po utvrđenom redoslijedu, na **Odbornička pitanja i odgovore na odbornička pitanja.**

Predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila na odredbe čl. 52, 53, 54, 55 i 57 Poslovnika Skupštine, koje se odnose na postavljanje odborničkih pitanja i na odgovore na odbornička pitanja, komentar odgovora i dopunsko pitanje.

Potom je obavijestila da su 39 odbornika i odbornica, u propisanom roku do 22. septembra 2025. godine, dostavili ukupno 70 odborničkih pitanja, od kojih su 5 pitanja gradonačelniku postavili predsjednici klubova odbornika i ovlaštena predstavnica kluba odbornika, a 65 pitanja odbornici i odbornice su postavili zamjenicima gradonačelnika, starješinama organa uprave Glavnog grada i rukovodiocima javnih službi čiji je osnivač Glavni grad. Podsjetila je da je Tabela pregled dostavljenih odborničkih pitanja sa rednim brojevima pitanja objavljen na sajtu Skupštine.

* * *

Predsjednica **Borovinić Bojović** je informisala da se Nađa Ljiljanić, zamjenica gradonačelnika obratila dopisom predsjednici Skupštine 24. septembra 2025. godine, s molbom da četiri odbornička pitanja koja su dostavljena njoj, odbornici/e postave odmah na početku dijela XII posebne sjednice Skupštine posvećene odborniskim pitanjima i odgovorima, imajući u vidu njeno planirano službeno putovanje. Pojasnila je da je uvažila ovu molbu zamjenice Ljiljanić zbog opravdanih razloga i da su o navedenom elektronskim putem obaviješteni predsjednici klubova odbornika 25. septembra 2025. godine, kao i odbornici/e, koji su dostavili pitanja zamjenici gradonačelnika Nađi Ljiljanić.

Shodno tome, pojasnila je da će prvo odbornici/e Demokratske partije socijalista postavljati pitanja zamjenici gradonačelnika Nađi Ljiljanić i to sljedećim redoslijedom: dr Maja Miročević Rotolo - 30. pitanje, mr Mirjana Radulović - 42. pitanje, Danilo Mugoša - 44. pitanje i Nela Savković Vukčević - 52. pitanje, na koje će odgovore dati zamjenica Ljiljanić.

Nakon toga, predsjednici i ovlašćeni predstavnici klubova odbornika će postavljati pitanja gradonačelniku prof. dr Saši Mujoviću, koji će odgovarati na pitanja, a potom će se preći na postavljanje pitanja odbornika i odbornica zamjeniku gradonačelnika Borisu Spaleviću, starješinama organa uprave Glavnog grada i rukovodiocima javnih službi čiji je osnivač Glavni grad i davanje odgovora na postavljena pitanja.

* * *

Nakon ovih pojašnjenja, prešlo se na postavljanje pitanja zamjenici gradonačelnika Glavnog grada **Nađi Ljiljanić**.

30. Odbornica dr Maja Miročević Rotolo je postavila pitanje:

"Koliko je zaposlenih po ugovoru o radu i ugovoru o djelu u Sekretarijatu za socijalno staranje, Sekretarijatu za komunalne poslove i Sekretarijatu za saobraćaj na sledeće datume: 01.01.2024., 30.06.2024., 31.12.2024. i 15.09.2025. godine?"

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Nađa Ljiljanić**, zamjenica gradonačelnika.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je istakla da se strogo poštuje Poslovnik i da nema produžavanja vremena izlaganja.

Odbornica **Miročević Rotolo** je komentarisala odgovor i postavila **dopunsko pitanje**:

"Još jedno posebno pitanje za Sekretarijat za socijalno staranje jeste: ako grad već ima Centar za informacione sisteme, koji se time profesionalno bavi, zašto postoji potreba za dodatnim angažovanjem lica radi izrade okvirnog plana, kojim se bavi osoba angažovana ugovorom o djelu? Da li je danas web stranica Glavnog grada pristupačna slijepim i slabovidim licima, kao što je to bilo ranije, u vrijeme kada je gradonačelnik bio profesor Vuković? Takođe, navedeni su kao osnov za angažovanje po ugovoru o djelu poslovi koji se odnose na korisnike koji su već evidentirani u Centru za socijalni rad i u Narodnoj kuhinji. Ti poslovi spadaju u redovne nadležnosti Sekretarijata, a ne u honorarne projekte. Dakle, takvi ugovori o djelu su, blago rečeno, vrlo upitni. Takođe, pitam da li postoje zaključeni ugovori sa volonterima na osnovu tog Plana volonterskih aktivnosti? Osim toga, kako neko angažovan po ugovoru o djelu može da radi analizu transparentnosti rada samog Sekretarijata koji ga je angažovao? To predstavlja potpuno jasan sukob interesa. Za takve poslove postoje revizija i inspekcija, kao i sama Skupština. Sekretarijat, prema navodima, takođe angažuje po ugovoru o djelu lica koje treba da se bavi vršenjem poslova systemske analize i pripreme strateške dokumentacije u oblasti prevencije i suzbijanja bolesti zavisnosti. Pitam, dakle, da li Sekretarijat i dalje ima Kancelariju za bolesti zavisnosti, čija je obaveza i nadležnost da te poslove obavlja, zajedno sa zaposlenima u javnoj ustanovi i u Sekretarijatu za saobraćaj? Na dan 15. decembar 2025. godine imamo tri ugovora o djelu, a poslovi koji se navode su praćenje prevoza, priprema akata i normativni rad. To su sve osnovne nadležnosti Sekretarijata. Dakle, to su redovni poslovi, nikako privremeni zadaci. Ako neko mjesecima priprema akte o zatvaranju saobraćaja za vrijeme izvođenja radova, to nije djelo, to je posao koji treba da obavlja stalno zaposleni službenik. Kratko, u Sekretarijatu za komunalne poslove broj zaposlenih je na dan 30. jun 2024. godine bio 40, a na dan 15. septembar 2025. godine imamo povećanje, međutim, nemamo podatke o tome ko su devet novih zaposlenih, po kojem konkursu i po kojim kriterijumima su primljeni?"

Odgovor na dio dopunskog pitanja dala je **Nađa Ljiljanić**, zamjenica gradonačelnika, koja je pojasnila da će nakon dobijanja dopisa dostaviti pisani odgovor.

42. Odbornica mr Mirjana Radulović je postavila pitanje:

"Kada će biti ispunjeno vaše obećanje koje ste davali građanima Podgorice u predizbornoj kampanji da ćete u prvih 100 dana vlasti uvesti subvencije za plaćanje produženog boravka, u licenciranim objektima, od 50% za učenike od prvog do trećeg razreda? Obećanje je bilo javno izrečeno u više navrata tokom kampanje."

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Nađa Ljiljanić**, zamjenica gradonačelnika.

Odbornica **mr Mirjana Radulović** je komentarisala odgovor i postavila dopunsko pitanje:

"Podsjećam da je obećanje bilo javno, dato više puta i zato očekujem da se precizira kada će doći do implementacije subvencija i kada će biti objavljeni rezultati najavljene analize. Kao drugo, ukoliko se sredstva za tu namjenu već planiraju u narednom budžetu, tražim informaciju o visini planiranog iznosa i kategorijama korisnika? Dakle, da li je subvencija planirana za sve učenike ili samo za socijalno ugrožene kategorije?"

Predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila da odbornici i odbornice ne mogu postavljati više dopunskih pitanja, već mogu da postave jedno dopunsko pitanje.

Odgovor na dopunsko pitanje dala je **Nađa Ljiljanić**, zamjenica gradonačelnika.

44. Odbornik Danilo Mugoša je postavio pitanje:

"Kad se planira donošenje programa privremenih objekata i koliko je procedura bila transparentna, s obzirom da veliki broj građana ima pritužbe na proces donošenja programa?"

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Nađa Ljiljanić**, zamjenica gradonačelnika.

Odbornik **Danilo Mugoša** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:

"Ja sam i ranije postavljao ovo odborničko pitanje i upravo je pitanje glasilo kad se planira donošenje. Ja znam da je prethodni program važeći do 03.11., ali nakon toga svi postojeći UT uslovi će biti nevažeći, znači svi ugostiteljski objekti, svi bukvalno, sve trafike, svi idu u nelegalnu zonu i biće nelegalni dok se ne donese novi program, a 03.11. je za manje od mjesec dana, znači vi treba da dobijete još određene saglasnosti, pa da prođe na skupštinsku proceduru, da se usvoji, da li će to biti donešeno do 03.11. ili će se probiti taj rok? Imamo li odgovor na to pitanje?"

Odgovor na dopunsko pitanje dala je **Nađa Ljiljanić**, zamjenica gradonačelnika.

52. Odbornica Nela Savković Vukčević je postavila pitanje:

"Zašto je vrijednost projekta rekonstrukcije kompleksa "Jusovača" tri miliona, kada je gradonačelnik Ivan Vuković potpisao sa Ministarstvom kulture iznos manji od dva miliona?"

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Nađa Ljiljanić**, zamjenica gradonačelnika.

Odbornica **Nela Savković Vukčević** je komentarisala odgovor i postavila dopunsko pitanje:

"Moje dopunsko pitanje odnosi se na to da li ćete u tom prostoru osmisliti nešto poput memorijalnog centra, u znak sjećanja na patriote koji su tu stradali tokom više okupacija?"

Odgovor na dopunsko pitanje dala je **Nađa Ljiljanić**, zamjenica gradonačelnika.

Potom se prešlo na postavljanje pitanja gradonačelniku Glavnog grada **prof. dr Saši Mujoviću**.

1. Mitar Paunović, predsjednik Kluba odbornika "Demokratske Crne Gore" je postavio sljedeće pitanje **gradonačelniku**:

"Realizacija kojih projekata je započeta ili okončana na teritoriji Glavnog grada, od početka Vašeg mandata, te kakav je status jednog od najvažnijih projekata, izgradnje Bulevara Vojislavljevića? Takođe, molim Vas da informišete Skupštinu o planovima Agencije za izgradnju i razvoj u narednom periodu, kao i o Vašoj ocjeni ključnih prioriteta koji treba da budu u fokusu prilikom planiranja budžeta za narednu godinu?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je gradonačelnik **prof. dr Saša Mujović**.

Odbornik **Paunović** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:

"I naravno, dodatno pitanje: kada je u pitanju Sajmište, za koje se posebno zalažete na Starom Aerodromu, da li imate još nešto da nam kažete? Takođe, kad je u pitanju Gradski stan i određeni drugi projekti, bilo bi korisno da navedete koji su od važnosti za Glavni grad."

Odgovor na dopunsko pitanje dao je gradonačelnik **prof. dr Saša Mujović**.

2. **Jelena Milošević**, ovlaštena predstavnik Kluba odbornika "Za budućnost Podgorice - NSD, SNP, UCG" je postavila sljedeće pitanje **gradonačelniku**:

"Željela bih da Vas pitam da li ste razgovarali sa stanovnicima Zete u vezi sa kolektorom u Botunu. U javnosti kruže priče da je građanima ponuđen otkup zemljišta i trosobni stanovi u Podgorici. Smatram da je veoma važno da građani budu tačno informisani, pa Vas molim da kažete sa kim ste konkretno razgovarali i šta im je zaista ponuđeno. Takođe, značajno je da javnost bude upoznata sa svim Vašim aktivnostima u vezi sa rješavanjem pitanja kolektora u Botunu, jer se radi o temi od izuzetnog značaja, ne samo za Podgoricu, već i za cijelu Crnu Goru."

Nakon toga, odbornica **Milošević** je postavila **dopunsko pitanje**:

"U dopunskom pitanju željela bih da se vratimo na ugovor koji je sporan. Tražila bih od gospodina Mujovića da dostavi ugovor nama odbornicima, kako bi bio javno objavljen. Radi se o konsultantskim uslugama u vrijednosti od 13 miliona eura, što je zaista velika cifra. Trebalo bi obrazložiti po kom osnovu su ta sredstva plaćena, posebno jer nemamo ni elaborat za kolektor? Ko je tako požurio da potpiše taj ugovor? Moje konkretno pitanje je: šta je gospodin Mujović ponudio stanovnicima Botuna? Da li im je nešto ponudio? To je pitanje koje me najviše zanima".

Odgovor na postavljeno pitanje i dodatno pojašnjenje dao je gradonačelnik **prof. dr Saša Mujović**.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je istakla da je odbornica **Milošević** već postavila dopunsko pitanje.

Odbornica **Milošević** je komentarisala odgovor.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da je zbog važnosti pitanja produžila vrijeme izlaganja.

U proceduralnom reagovanju odbornik **Andrija Klikovac** je istakao da nemaju mogućnost ako ima neko komentar od odbornika, da nakon toga onome kome se postavljalo pitanje govori. Pojasnio je da očekuje od odbornice **Milošević** da postavi dopunsko pitanje kako bi imali odgovor i istakao da je odbornik **Paunović** imao više dopunskih pitanja u jednom dopunskom pitanju, a sada se uvodi praksa da nema dopunskog pitanja.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je istakla da prihvata ovu proceduru odbornika **Andrije Klikovca**. Pojasnila je da je odbornica **Milošević** u prvom pitanju već postavila i dopunsko pitanje, da prihvata da je bila greška i da ona ponovi isto dopunsko pitanje. Istakla je da je ovo učinila iz razloga što zna koliko su svi zainteresovani za rješavanje ovog problema i da je i pozicija i opozicija zainteresovana da čuje odgovore.

3. **Miloš Krstović**, predsjednik Kluba odbornika "Pokret za Podgoricu" je postavio sljedeće pitanje **gradonačelniku**:

"Kako ste zadovoljni radom gradske uprave po pitanju Zelene agende i napretkom sporta u Glavnom gradu?"

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da po Poslovniku nema pravo da utiče da li će odbornik kroz komentar postaviti pitanje.

Odbornik **Miloš Mašković** je istakao da član 57 stav 1 i 2 Poslovnika definiše da odbornik može ili ne mora naglasiti da je u pitanju dopunsko pitanje i preporučio je odbornicima da to naglase.

Miloš Giljen, sekretar Skupštine se saglasio sa izlaganjem odbornika **Miloša Maškovića**, koje se odnosilo na odbornike. Pojasnio je da kada je u pitanju gradonačelnik, strogo je propisano da ima pravo da odgovori na dopunsko i da odgovori na komentar. Potom je pročitao član 57 stav 1 Poslovnika, kojim je propisano da predsjednik, odnosno ovlašćeni predstavnik kluba odbornika koji je postavio pitanje gradonačelniku, ima pravo da poslije datog usmenog odgovora gradonačelnika, komentariše odgovor i postavi dopunsko pitanje, u trajanju najviše tri minuta, a gradonačelnik da odgovori na komentar, u trajanju najviše tri minuta.

Odbornik **Andrija Klikovac** je istakao da je prethodni Poslovnik predviđao da kada se postavi dopunsko pitanje, postoji mogućnost za dopunski odgovor i da Poslovnik nije precizno definisao razliku između komentara i dopuskog pitanja. Pojasnio je da je to bila praksa i da su postupali na isti način, da nikada nije dat odgovor na komentar, već isključivo na dopunsko pitanje.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je istakla da će se Poslovnik tumačiti kako je propisano.

Odgovor na postavljeno pitanje odbornika **Krstovića** dao je gradonačelnik **prof. dr Saša Mujović**, koji je dao i odgovor i pojašnjenje na dopunsko pitanje odbornice **Milošević**.

Odbornik **Krstović** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:
"Ono što želim dodatno da postavim pitanje jeste da nastavite svoj odgovor u dijelu Zelene agende, kako bismo dobili potpune odgovore."

Odgovor na dopunsko pitanje dao je gradonačelnik **prof. dr Saša Mujović**.

4. **Miloš Mašković**, predsjednik Kluba odbornika "Evropski savez" je postavio sljedeće pitanje **gradonačelniku**:

"S obzirom na javne najave fizičkih sprječavanja početka radova na kolektoru u Botunu od strane lokalnog stanovništva, molim Vas da precizirate: koje konkretne korake će Glavni grad preduzeti da osigura početak radova? U tom kontekstu, da li planirate da, ukoliko medijacija i organizacioni koraci ne budu dovoljni, uputite zvaničan zahtjev Ministarstvu unutrašnjih poslova, odnosno Upravi policije za asistenciju pri obezbjeđenju radova, i ako da, koji tačno proceduralni koraci bi prethodili tom zahtjevu?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je gradonačelnik **prof. dr Saša Mujović**.

Odbornik **Mašković** je komentarisao odgovor.

Gradonačelnik **prof. dr Saša Mujović** je odgovorio na komentar odbornika **Maškovića**.

5. **Andrija Klikovac**, predsjednik Kluba odbornika Demokratske partije socijalista je postavio sljedeće pitanje **gradonačelniku**:

"Na koji način će Glavni grad Podgorica pomoći stanovnicima Botuna u vezi rješavanja crne ekološke tačke - bazen crvenog mulja koji decenijama ugrožava zdrav život građanima Zete i Podgorice i u Vašem planu rješavanja ovog problema koji su dalji koraci?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je gradonačelnik **prof. dr Saša Mujović**.

Odbornik **Klikovac** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

"Mene sad interesuje, s obzirom da danas u lokalnom parlamentu nisu prisutni odbornici DNP-a shodno njihovoj javnoj najavi, vjerovatno testiraju većinu, da li ćete imati kvorum, nećete imati kvorum, kako ćete funkcionisati i dalje? Šta će se desiti ukoliko krene postrojenje za izgradnju sistema za prečišćavanje otpadnih voda, krenu radovi, Milan Knežević, Mišo Asanović i lokalni odbornici u Podgorici ispune svoje obećanje, da više neće davati većinu u ovoj lokalnoj vlasti. Da li ćete onda kao drugi čovjek PES-a unutar same vaše partije, interesuje me vaš lični stav, a ne stav partijskog organa Predsjedništva, Glavnog odbora, da li ćete zatražiti da DNP, s obzirom na njihovo ponašanje u odnosu na najbitnije pitanje za građane Glavnog grada Crne Gore budu isključeni iz Vlade Crne Gore?"

Odgovor na dopunsko pitanje dao je gradonačelnik **prof. dr Saša Mujović**.

Zatim se prešlo na postavljanje odborničkih pitanja zamjeniku gradonačelnika, starješinama organa uprave Glavnog grada i rukovodiocima javnih službi čiji je osnivač Glavni grad.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila da je dostavljeno ukupno 65 pitanja, s tim da je zamjenica gradonačelnika Nađa Ljiljanić već odgovorila na 4 pitanja odbornica dr Maje Miročević Rotolo, mr Mirjane Radulović, odbornika Danila Mugoše i odbornice Nele Savković Vukčević. (To su bila pitanja pod rednim brojevima: 30, 42, 44. i 52.)

Potom se prešlo na postavljanje odborničkih pitanja.

* * *

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornice i odbornik iz Kluba odbornika "Pokret Evropa sad!" (3 odbornice i odbornik): **Anđela Mićović**, **Tamara Crnogorčić**, **Valentina Kažić** i **Stevan Kandić**, postavili ukupno 6 pitanja. (To su pitanja pod rednim brojevima: 6, 7, 8, 9, 10. i 11.)

Po navedenom redosljedu odbornice i odbornik su postavljali odbornička pitanja.

Potom se prešlo na pitanja odbornice Anđele Mićović, predsjednice Kluba odbornika "Pokret Evropa sad!".

6. Odbornica **Anđela Mićović** je postavila pitanje:

"U posljednje vrijeme učestali su napadi na zaposlene preduzeća "Putevi", tj. na vozače gradskih autobusa koji prevoze naše sugrađane. S obzirom da je bezbjednost svih, i zaposlenih i putnika, od ključnog značaja, da li lokalna vlast planira konkretne mjere zaštite, kao i eventualne aktivnosti u saradnji sa nadležnim institucijama kako bi se ovakvi incidenti spriječili?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Radoš Zečević**, izvršni direktor "Putevi" d.o.o. Podgorica.

Odbornica **Mićović** je komentarisala odgovor i postavila **dopunsko pitanje**:

"Posljednjih dana istraživala sam praksu u evropskim gradovima u vezi zaštite vozača gradskih autobusa. U mnogim zemljama uvedene su stroge kazne za verbalne i fizičke napade, uključujući zatvorske kazne do nekoliko godina. Posebno me je pozitivno iznenadila praksa uvođenja tihih alarma, direktne linije između vozača i policije ili centra za upravljanje saobraćajem. Aktiviranjem alarma policija odmah zna lokaciju autobusa i može reagovati u hitnim situacijama. S obzirom na vaše prethodno objašnjenje da su vam ruke trenutno vezane, voljela bih da čujem vaš stav: smatrate li da bi ovakav sistem bio dobro rješenje za Podgoricu? Ako jeste, da li bi bilo korisno pokrenuti inicijativu preko vašeg poslaničkog kluba kako bi se razmotrile izmjene i dopune Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju?"

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Radoš Zečević**, izvršni direktor "Putevi" d.o.o. Podgorica.

7. Odbornica **Anđela Mićović** je postavila drugo pitanje:

"U vezi sa projektom izgradnje šetališta uz brdo Ljubović, imajući u vidu da se na njegovu realizaciju godinama čekalo, te da su područje Zabjelo i okolna park-šuma dugo bili zanemareni, želim da naglasim koliko je važno da, pored već poznatog izletišta brdo Gorica, Podgorica dobije još jedno mjesto koje nudi mogućnosti za porodična okupljanja i sportske aktivnosti, sa svim pratećim sadržajima. Molim da odgovorite:

Da li je prilikom planiranja i projektovanja šetališta, u saradnji sa Agencijom za izgradnju i razvoj, uvaženo mišljenje građana Podgorice koji redovno koriste park-šumu Ljubović, uključujući njihove predloge za postavljanje česme na vrhu brda, table sa kućnim redom i informativne table o biljkama i životinjama koje naseljavaju brdo Ljubović, mobilijara za djecu (klackalice, ljuljaške, tobogane), sprava za vježbanje, poligona spretnosti, adekvatne rasvjete za večernje sate i dodatnih stolova za stoni tenis?"

Odgovore na postavljeno pitanje su u dijelu svojih nadležnosti dali **Vladimir Tomović**, izvršni direktor "Agencije za stanovanje" d.o.o. Podgorica i **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

8., 9. Odbornica **Tamara Crnogorčić** je zbog racionalizacije vremena objedinjeno postavila dva pitanja:

"Krajem jula mjeseca, na sjednici Skupštine Glavnog grada, razgovarali smo o programu planu rada Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice. Tada smo, između ostalog, kao prioritete istakli rješavanje pitanja podvožnjaka na Zlati, kao i projekte planirane na Zabjelu. Danas možemo primijetiti da je pokrenut veći broj projekata. Imajući to u vidu, molim Vas da odgovorite na sljedeća pitanja:

8. Koji se projekti trenutno realizuju na području Zabjela i u kojoj su fazi?

9. Da li je pokrenut projekat koji se odnosi na rješavanje pitanja podvožnjaka na Zlati?"

Odgovore na postavljena pitanja dao je **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

10. Odbornica **Valentina Kažić** je postavila pitanje:

"Centar Podgorice je, osim administrativnog i poslovnog, i kulturni i društveni simbol grada. U proteklom periodu više puta je najavljivano njegovo plansko uređenje i modernizacija, kako bi se zadovoljile potrebe građana, privrede, kao i turizma. Molim Vas da odgovorite: Koji su konkretni planovi Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice kada je u pitanju buduće uređenje centra grada, koji je okvirni vremenski plan realizacije ovih aktivnosti i iz kojih izvora će se obezbijediti sredstva? Smatram da je za građane Podgorice važno da dobiju jasne informacije o viziji i dinamici uređenja centra, jer od toga direktno zavisi kvalitet života, kulturna ponuda i atraktivnost glavnog grada."

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

11. Odbornik **Stevan Kandić** je postavio pitanje:

"Gradsko pozorište pokreće jedan od najznačajnijih kulturnih događaja u Podgorici - Festival "Jagoš Marković", koji ove godine doživljava svoje prvo izdanje. Imajući u vidu da je riječ o projektu od posebnog značaja ne samo za pozorišnu umjetnost, već i za afirmaciju kulturnog identiteta Glavnog grada, molim Vas da odgovorite:

- U kojoj fazi se trenutno nalaze pripreme za održavanje Festivala i koji su glavni programski sadržaji koji će obilježiti njegovo prvo izdanje?*
- Koje domaće i međunarodne pozorišne trupe, ansambli ili umjetnici će učestvovati i da li je planirano da Festival postane tradicionalan kulturni događaj Podgorice?*

Smisao ovog pitanja je da skrenemo pažnju na važnost Festivala "Jagoš Marković" za dalji razvoj kulturne ponude Glavnog grada i za afirmaciju Gradskog pozorišta kao nosioca novih umjetničkih vrijednosti."

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Sandra Vujović**, direktorica Javne ustanove "Gradsko pozorište" Podgorica.

Odbornik **Kandić** je dao kraći komentar.

* * *

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici i odbornica iz Kluba odbornika "Demokratske Crne Gore" (3 odbornika i odbornica): **Mitar Paunović**, **Mitar Vuković**, **Ljiljana Maraš** i **Pavle Ljumović**, postavili ukupno 4 pitanja. (To su pitanja pod rednim brojevima: 12, 13, 14. i 15.)

Po navedenom redoslijedu odbornici i odbornica su postavljali odbornička pitanja.

Potom se prešlo na pitanje odbornika Mitra Paunovića, predsjednika Kluba odbornika "Demokratske Crne Gore".

12. Odbornik **Mitar Paunović** je postavio pitanje:

"Koje ste konkretne mjere preduzeli, od preuzimanja funkcije izvršnog direktora Društva, a u cilju konsolidacije i unapređenja poslovanja ovog preduzeća od posebnog značaja za grad? Takođe, molim Vas da precizirate sljedeće:

Koliko je do sada podnijeto krivičnih prijava protiv bivšeg menadžmenta i da li ste upoznati u kojoj su fazi postupci, zatim koliko je pokrenuto disciplinskih postupaka, te koliko je izvršeno preraspoređivanja zaposlenih i uručeno otkaza ugovora o radu, te iz kojih razloga su iste donesene?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Aleksandar Nišavić**, izvršni direktor "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Paunović** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:

"Pored toga ono što me zanimalo i postavio sam pitanje u inicijalnom pitanju, jeste u kojoj fazi su i postupci kada su u pitanju podnesene krivične prijave prema nadležnim organima za procesuiranje zloupotreba bivšeg menadžmenta, pored toga koliko ste negdje disciplinskih postupaka pokrenuli i zbog čega, koliko je bilo prerasporeda, s obzirom da znamo da je bilo više direktora u gradskom preduzeću Vodovod nego inkasanata i administracije zajedno, pa u tom pogledu me takođe interesuje koliko je ljudi preraspoređeno i na kraju koliko je uručeno otkaza ugovora o radu, s obzirom da konstantno imamo zamjerke od strane građana kada je u pitanju uzimanje stanja, a znamo za činjenicu da direktor ne ide i ne uzima stanje u šahtama na teritoriji Glavnog grada. Pa koliko ste pokrenuli disciplinskih postupaka, jer mislim da je to bilo dobro pitanje koje vam je postavio bio i kolega Srđan Perić, da kada smo već zatekli takvo stanje trebamo da reagujemo progresivno i u tom smislu me zanima kako ste vi to reagovali?"

Predsjednica **Borovinić Bojović** je upozorila da odbornici nemaju pravo da postavljaju po pet dopunskih pitanja, nego po jedno dopunsko pitanje, što je strogo definisano Poslovnikom. Sugerisala je da izvršni direktor izabere odgovor na neko od ovih pitanja, jer su ostala dio komentara.

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Aleksandar Nišavić**, izvršni direktor "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Podgorica.

13. Odbornik **Mitar Vuković** je postavio pitanje:

"Koji je trenutni status projekta izgradnje nastavka Bulevara Save Kovačevića, kroz izgradnju nadvožnjaka ili podvožnjaka čije bi povezivanje sa Bulevarom Zmaj Jove značajno doprinijelo rješavanju saobraćajnih gužvi na području Starog aerodroma. Šta je, po ovom pitanju, do sada preduzela Agencija kojom rukovodite i kakvi su dalji planovi u vezi sa realizacijom ovog projekta?"

Nakon toga, odbornik **Vuković** je postavio dopunsko pitanje:

"Gospodine direktore, ne očekujem da ćete odmah uvući mašine na izgradnju buleva Save Kovačevića, ali očekujem od vas, jer je riječ o putnoj infrastrukturi, da u mojim Piperima, to je odborničko pitanje, da u mojim Piperima vrlo brzo dođu mašine i u Donjim Crncima i u Gornjim Crncima i u Seocima i na Kopilju i prema Radovču i prema Zavalu. To očekujem i to od vas tražim odgovor, da dođu mašine u taj kraj, jer zaista ta saradnja između Sekretarijata i Glavnog grada zaslužuje najveće poštovanje i nema ni jednog čovjeka koji može to osporiti."

U proceduralnom reagovanju odbornik **Vladan Arsović** je zamolio predsjednicu Skupštine da opomene odbornike koji izlaze iz teme i pojasnio da desetak ljudi treba da skupe da bi odgovorili kolegi Vukoviću i sugerisao da ne koriste ubuduće odbornička pitanja za raznorazne političke izmišljotine.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da je odbornik **Vuković** komentarisao pitanje i da će djelimično uvažiti ovu proceduru odbornika **Vladana Arsovića**. Istakla je da ne može uticati na mogućnost komentarisanja pitanja i da dignitet doma mora da bude uvijek predmet njenog fokusa, ali svakako i ostalih odbornika i odbornica.

Odgovor na postavljeno pitanje i na dopunsko pitanje dao je **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

14. Odbornica Ljiljana Maraš je postavila pitanje:

"Nakon podnošenja zahtjeva za mjerenje akustičnosti zvuka, koje su to mjere koje se preduzimaju za sprovođenje Zakona o zaštiti od buke i da li se Odlukom mogu zabraniti aktivnosti koje izazivaju buku i remete boravak, odmor i noćni mir?"

Odgovor na postavljeno pitanje je umjesto Radenka Radenovića, načelnika Službe komunalne policije dala **Marina Đukić Dašić**, zamjenica načelnika Službe komunalne policije.

Odbornica **Maraš** je komentarisala odgovor.

Dodatno pojašnjenje je dala **Marina Đukić Dašić**.

15. Odbornik Pavle Ljumović je postavio pitanje:

"Kakav je plan preduzeća "Deponija" d.o.o. u vezi sa izgradnjom novih sanitarnih kada i koliko je to pitanje značajno za rad, koja je strategija Društva po pitanju upravljanja otpadom, i da li imate konkretan plan za rješavanje pitanja otpadnih guma?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Aleksandar Božović**, izvršni direktor "Deponija" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Ljumović** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

"Hvala na iscrpnom odgovoru direktora "Deponije". Ja sam htio, mada je direktor već to manje više rekao, htio sam upravo da pitam u vezi dodatne reciklaže, odnosno većeg stepena iskorišćenosti materijala šta se radi, ali ako je nešto propustio i želi da doda može slobodno?"

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Aleksandar Božović**, izvršni direktor "Deponija" d.o.o. Podgorica.

* * *

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da je odbornica Jelena Milošević iz Kluba odbornika "Za budućnost Podgorice - NSD, SNP, UCG" postavila jedno pitanje. (To je pitanje pod rednim brojem 16.)

16. Odbornica Jelena Milošević je postavila pitanje:

"Kao odbornica Nove srpske demokratije želim da ukažem na dugogodišnje probleme sa kojima se suočavaju stanovnici naselja Masline, Murtovine, Zlatice, Doljana, Kakaricke i Donjih Kokota. Iako su decenijama unazad građani ovih naselja uredno izmirivali sve svoje obaveze prema Gradu, bivši režim nije imao sluha da im obezbijedi osnovne uslove za život koje druga naselja u Podgorici odavno imaju - uređenu infrastrukturu, javnu rasvjetu, sanirane i nove vodovodne cijevi, kao i domove zdravlja.

Posebno zabrinjava činjenica da djeca u ovim naseljima nemaju ni uređene prostore za igru ni bezbjedne trotoare, pa je njihova sigurnost svakodnevno ozbiljno ugrožena.

Moje pitanje je: kada će Glavni grad preduzeti konkretne korake kako bi se stanovnicima ovih naselja omogućili elementarni uslovi za život, a djeci bezbjedno djetinjstvo kakvo zaslužuju?"

Odgovore na postavljeno pitanje su u dijelu svojih nadležnosti dali: **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o., **Predrag Šćepanović**, izvršni direktor "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica i **Radoš Zečević**, izvršni direktor "Putevi" d.o.o. Podgorica.

Odbornica **Milošević** je komentarisala odgovore.

Kako odbornik Predrag Mitrović, iz Kluba odbornika "Za budućnost Podgorice - DNP - SCG - PCG", koji je dostavio dva pitanja (17. i 18.) nije prisustvovao sjednici, prešlo se na pitanje odbornika Miloša Krstovića.

* * *

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici i odbornica iz Kluba odbornika "Pokret za Podgoricu" (3 odbornika i odbornica): **Miloš Krstović**, **Drago Šundić**, **Ranka Otašević** i **Dragutin Vučinić** postavili ukupno 7 pitanja. (To su pitanja pod rednim brojevima: 19, 20, 21, 22, 23, 24. i 25.)

Potom se prešlo na pitanje odbornika Miloša Krstovića.

19. Odbornik Miloš Krstović je postavio pitanje:

"Šta ste konkretno uradili u prethodnih pet mjeseci od kada obavljate dužnost vršioca dužnosti direktora, a posebno povodom primjedbi građana i medija koje su se odnosile na nepokošene javne površine, nedovoljno održavanje higijene i nefunkcionalnost značajnog dijela parkovskog mobilijara?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Nemanja Gajović**, v.d. izvršnog direktora "Zelenilo" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Krstović** je komentarisao odgovor.

Potom se prešlo na pitanja odbornika Draga Šundića.

20. Odbornik **Drago Šundić** je postavio pitanje:

"Koje su tri ključne aktivnosti/projekti do kraja 2025. godine?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Darko Nikčević**, sekretar Sekretarijata za sport.

Odbornik **Šundić** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

"Kada se očekuje rekonstrukcija olimpijskog bazena u okviru Sportskog centra "Morača" i da li se razmišlja o novom, otvorenom olimpijskom bazenu?"

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Darko Nikčević**, sekretar Sekretarijata za sport.

21. Odbornik **Drago Šundić** je postavio drugo pitanje:

"Šta je Parking servis, iz domena svoje nadležnosti, uradio po pitanju modernizacije i digitalizacije svojih servisa?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **mr Nikola Lazović**, v.d. izvršnog direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o. Podgorica.

Kako je odbornica Ranka Otašević, koja je dostavila dva pitanja (22. i 23.) morala da napusti sjednicu zbog opravdanog razloga, prešlo se na pitanja odbornika Dragutina Vučinića.

24. Odbornik **Dragutin Vučinić** je postavio pitanje:

"Postoje li organizovane i planske aktivnosti na održavanju spomen-obilježja Glavnog grada i koliko se finansijskih sredstava opredjeljuje za sanaciju i očuvanje ovih memorija na slavne ličnosti i događaje naše prošlosti?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Dragan Radović**, v.d. direktora Javne ustanove Muzeji i galerije Podgorice.

Odbornik **Vučinić** je komentarisao odgovor.

25. Odbornik **Dragutin Vučinić** je postavio drugo pitanje:

"Koliko je sveukupno asfaltirano putne infrastrukture na seoskom području Glavnog grada, odnosno na području Pipera koje pokrivaju Mjesne zajednice Stijena, Bioče, Velje Brdo i Rogame (koje su područje Grada Podgorice)? S obzirom da područje Pipera predstavlja nešto ispod 20% teritorije Glavnog grada, da li je procenat izvedenih radova na tom području brojno proporcionalan izvedenim radovima na ostalim njegovim područjima? Ako nije, kad će se te brojke poklopiti i zašto to do sad nije bio slučaj?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Radoš Zečević**, izvršni direktor "Putevi" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Vučinić** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:

"Pošto je to ogromno područje, kao što i rekoste, obuhvata skoro 20% teritorije grada, a čuli smo da na cijelom tom području za 2023., 2024. i 2025., još nije ni krenulo, asfaltirano, nekih kao što rekoste 15-ak kilometara. Mene interesuje o utrošenom, nekih sredstava do milion i po, mene interesuje da li se poklapaju cifre proporcionalne, koje su urađene na ostalim područjima Glavnog grada, odnosno kada će se na području, mada ste i rekli da će biti pred nama investicioni ciklus, koji ste naveli, koliko će otprilike da se utroši? Ja se nadam da će se to zaista ove prilike i ispuniti i nadam se da će se poklopiti te cifre. Znači, pitanje je kolika je trenutno podudarnost tih cifara?"

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Radoš Zečević**, izvršni direktor "Putevi" d.o.o. Podgorica.

* * *

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici iz Kluba odbornika "Evropski savez" **Miloš Mašković** i **Budimir Mugoša** postavili 4 pitanja. (To su pitanja pod rednim brojevima: 26, 27, 28. i 29.)

Potom se prešlo na pitanja odbornika Miloša Maškovića.

26. Odbornik Miloš Mašković je postavio pitanje:

"Kako je za rekonstrukciju Bulevara Vojislavljevića u dužini od 3,2 kilometra postupak eksproprijacije sproveden samo djelimično, molim vas da precizirate koliko je do danas ukupno pokrenuto postupaka, koliko ih je pravosnažno okončano, koliki je obuhvat završenih postupaka u odnosu na cijelu dionicu i kada se, imajući u vidu dosadašnje kašnjenje i zastoje, može očekivati završetak preostalih postupaka?"

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Marija Pejović Durutović**, pomoćnica direktorke Direkcije za imovinu.

Odbornik **Mašković** je komentarisao odgovor.

27. Odbornik Miloš Mašković je postavio drugo pitanje:

"Glavni grad je raspisao tender vrijedan 16.528 eura bez PDV-a za nabavku i postavljanje dva natpisa "I love Podgorica", a javnost još nije upoznata sa lokacijama, niti sa obrazloženjem opravdanosti ove investicije. Kako je navedeno da je mišljenje o potencijalnim lokacijama traženo i od Turističke organizacije Podgorica, molim vas da odgovorite: na osnovu kojeg dokumenta ili strategije je planirana ova nabavka, na koji način se procjenjuje da će ovakvi natpisi doprinijeti turističkoj ponudi i promociji Glavnog grada, koje lokacije se razmatraju i po kojim kriterijumima, te da li je Turistička organizacija analizirala da li bi sredstva u iznosu od preko 16 hiljada eura mogla biti svrsishodnije iskorišćena za projekte koji dugoročnije doprinose razvoju turizma u Podgorici?"

Pitanje je bilo postavljeno Turističkoj organizaciji Podgorice.

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Danijela Radeč**, v.d. sekretarke Sekretarijata za preduzetništvo i investicije.

Odbornik **Mašković** je komentarisao odgovor.

Potom se prešlo na pitanja odbornika Budimira Mugoše.

28. Odbornik Budimir Mugoša je postavio pitanje:

"Svjedoci smo velikih požara koji su zahvatili djelove našeg grada i štete koja je nanijeta području Kuča, Pipera i Bratonožića. Koje je mjere preduzela Služba za poljoprivredu kako bi pomogla poljoprivrednicima i stanovništvu ovih područja? Koliko je podnijeto zahtjeva za naknadu štete i koliko je Glavni grad izdvojio sredstava za pomoć? Kolika je realizacija budžeta za poljoprivredu za ovu godinu po mjerama?"

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Zorica Pavićević**, v.d. rukovoditeljke Službe za podršku poljoprivredi i ruralnom razvoju.

Odbornik **Mugoša** je komentarisao odgovor.

29. Odbornik Budimir Mugoša je postavio drugo pitanje:

"Svjedoci smo da je na saobraćajnice Glavnog grada postavljen veliki broj tzv. ležećih policajaca, stubića po razdjelnim linijama, kao i ograda oko velikog broja saobraćajnica. Interesuje me na osnovu kojeg zakonskog akta je dozvoljeno postavljanje istih, ko je imenom i prezimenom radio elaborat na osnovu kojih su postavljeni, njihove dimenzije i oblik? Kako su nabavljeni "stubići", putem javnih nabavki ili neposrednom pogodbom i koliko su koštali pojedinačno, a koliko je ukupno potrošeno sredstava za ovu stavku i sa koje budžetske pozicije? Kako je vršena nabavka ograda? Kako se došlo do dobavljača, koliko su ograde koštale i ko su dobavljači? Ko je radio elaborat o opravdanosti postavljanja usporivača na bulevaru 21. maj, zašto samo na ovom bulevaru u gradu i zašto samo na pojedinim priključcima kružnom toku? Koliki je uticaj istih na propusnost ovih saobraćajnica?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Ninoslav Kaluđerović**, sekretar Sekretarijata za saobraćaj.

Odbornik **Mugoša** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:

"I ono što sam ja vas pitao, to su oni stubići koji stoje u ulici Džordža Vašingtona? Ja tuda prolazim svaki dan, vi izađete iz kružnoga, pogrešno se prestrojite, vi to ne možete da uradite. Kad naiđe gospodin Hot, izvadi one kontejnere podzemne, to je kolaps u saobraćaju i ono stvarno, zato sam vas i pitao, volio bih da čujem, nijeste mi odgovorili. Poslaću vam na osnovu pristupa slobodnim informacijama, elaborat da mi dostavite, koji je inženjer ono potpisao i one ograde i ono, da ga vidimo đe je završio školu. Ja stvarno, to je nevjerovatno. I cijena, vidim da ovdje ste dali 50.000 eura za te stubiće, bez tendera. Piše da je neposredna pogodba,

brze nabavke, piše 1.000 i nešto stubića po 39 eura i nema nigdje, pogledao sam u budžetu za ovu godinu, niđe nema za nabavku toga, nema. Znači neko ih je nabavio, ne znam kako. I one ograde su koštale stotine hiljada eura i to je takođe, da se stave pored ograde, samog puta, em ružno izgledaju, em su rizik po vozača, kad udari, bolje da udari u kakvo cvijeće, nego u ogradu. I one su mnogo koštale. Takođe nije predviđeno ni planom za 2025. godinu budžetom, niti sam dobio informaciju da li je raspisan tender za nabavku onih ograda."

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Ninoslav Kaluđerović**, sekretar Sekretarijata za saobraćaj.

* * *

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici i odbornice iz Kluba odbornika "Demokratske partije socijalista - I riječju i djelom - dr Nermin Abdić" (8 odbornika i 8 odbornica): **dr Maja Miročević Rotolo, doc. dr Stefan Čulafić, mr Ksenija Aranitović, Vladan Arsović, Žaklina Oštir, Filip Terzić, mr Mirjana Radulović, Danilo Mugoša, Maša Šturanović, Ana Krivokapić, Šukrija Serhatlić, Nela Savković Vukčević, Mensur Šaljaj, Stefan Šaponjić, Milena Jovović i Adi Jakupović** postavili ukupno 31 pitanje, s tim da je svaki odbornik i odbornica postavio po dva odbornička pitanja, osim odbornice dr Maje Miročević Rotolo, koja je već postavila jedno pitanje. (To su pitanja od rednog broja 30. do rednog broja 60.)

Podsjetila je da su odbornici/e dr Maja Miročević Rotolo, mr Mirjana Radulović, Danilo Mugoša i Nela Savković Vukčević na početku sjednice već postavili svoja odbornička pitanja zamjenici gradonačelnika Nađi Ljiljanić. (To su bila pitanja pod rednim brojevima: 30, 42, 44. i 52.)

Po navedenom redosljedu, osim pitanja 30, 42, 44. i 52. su se postavljala odbornička pitanja.

Odbornica dr Maja Miročević Rotolo je već postavila pitanje Nađi Ljiljanić, zamjenici gradonačelnika. (30.)

Potom se prešlo na pitanja odbornika doc. dr Stefana Čulafića.

31. Odbornik doc. dr Stefan Čulafić je postavio pitanje:

"Kolika je realizacija kapitalnog budžeta za period od 01.01.2025. godine do 01.09.2025. godine? Takođe molim Vas da mi u sklopu odgovora na odborničko pitanje dostavite informaciju u vezi sa:

- Ukupno ostvarenim primicima Glavnog grada na dan 01.09.2025. godine;
- Ukupno ostvarenim izdacima Glavnog grada na dan 01.09.2025. godine.

Molim vas da mi tražene informacije dostavite u vidu izvještaja dostupnom (za prvi i drugi kvartal 2025. godine) na web stranici Glavnog grada, Sekretarijat za finansijske poslove i analizu budžeta, u sekciji Budžet."

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Balša Špadijer**, v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta.

Odbornik **Čulafić** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

"2022. godine, na primjer, bila je realizacija od 69% planiranog. Ovdje je pitanje planiranja finansija. Znači u redu, realizacija ok, ali vi ste planirali 86 miliona eura za kapitalni budžet za ovu godinu. Oće li ta sredstva biti utrošena ili ćemo ta sredstva da prenesemo, kao što smo i prošle godine prenijeli, pa da imamo još jedan budžet na osnovu prenešenih sredstava i još jednu količinu prenešenih sredstava u vidu još jednog budžeta? Toga je mene strah i to je ono što smo pričali i prošli put kad smo pričali o ovoj temi. Za osam mjeseci ste ove godine utrošili 27 miliona eura. Dobro, dobili smo podatak za devet mjeseci prošle godine je bila realizacija 36%, 25,3 miliona eura. Za devet mjeseci u korona godini, 2021. godini, mi smo imali tada realizaciju 48% kapitalnog budžeta, što znači da je u ovim godinama o kojima vam govorim 2021. i 2022., kapitalni budžet realno planiran i planiran je onako kako treba i zato je realizacija kapitalnog budžeta procentualno bila mnogo bolja. Vi imate nizak, nisku procentnu realizaciju kapitalnog budžeta, zbog toga što smo nerealno planirali budžet na samom početku. I zato smo mi i u januaru i februaru mjesecu, kada smo govorili o budžetu, govorili da je budžet Glavnog grada spisak lijepih želja, a da je budžet Glavnog grada spisak lijepih želja, najbolje govori nerealizacija investicija, odnosno infrastrukturnih projekata koje građani Podgorice očekuju da budu realizovani, poput zapadne obilaznice gospodine Špadijeru, poput podvožnjaka ili nadvožnjaka kod Save Kovačevića ili Zmaj Jovine ulice. O kolektoru je dosta toga rečeno. Kolektor, vi i dalje nemate rešenje za kolektor na nivou koalicije, na nivou uprave Glavnog grada. Ne znate što ćete da radite sa kolektorom, dan danas, a evo smo u oktobru mjesecu. Dobar dio tih projekata koje ste napomenuli sad i koje ste isčitali, za koje očekujete realizaciju, koje je sve u redu, nema nikakvih problema, to su sve projekti koje ste vi zatekli, koji su bili gotovi kada ste došli na poziciju v.d. sekretara tamo 2022. godine. Dakle govorim o vremenu kada je Demokratska partija socijalista bila na vlasti. Tako da ono što građani mogu da očekuju jeste da prenešena sredstva za sledeću 2026. godinu budu najmanje 30 ili 40 miliona eura i da se na taj način još više dopuni ovaj budžet, koji se tiče prenešenih sredstava za narednu godinu."

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Balša Špadijer**, v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta.

32. Odbornik doc. dr Stefan Čulafić je postavio drugo pitanje:

"Kakvo je Vaše mišljenje, kao članice radnog tima za izradu Izmjena i dopuna Prostorno urbanističkog plana Podgorice, ispred Glavnog grada - Podgorice u vezi sa Izmjenama i dopunama Prostorno urbanističkog plana Podgorice koje su usvojene na sjednici Vlade Crne Gore 15.08.2025. godine? Da li mislite da je ovako usvojen Prostorno urbanistički plan Podgorice korak unaprijed u oblasti planiranja prostorom?"

Takođe interesuje me Vaše mišljenje u vezi sa izradom novog Prostorno urbanističkog plana Podgorice za koji je nakon osnivanja Agencije za planiranje prostora i usvajanja Zakona o uređenju prostora koji je stupio na snagu 05.03.2025. godine, ostavljen zakonski rok od 22 mjeseca. Da li je smatrate ostvarivim da se u rokovima predviđenim zakonom izradi i usvoji novi lokalni planski dokument?"

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **arh Duška Mačić**, glavna gradska arhitektica.

Odbornik **Ćulafić** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:

"Zbog toga mislim da ćemo da uđemo u problem, a ne samo to, nego mi još uvijek ne znamo ni ko je rukovodioc Agencije za planiranje, koju smo skoro osnovali. Dakle to pitanje danas nema na Izboru i imenovanjima. Kad će biti, pitanje je, veliko pitanje. Već deseti mjesec polako ide, još dva i po mjeseca su ostala do kraja ove godine. Znači pitanje je da li išta u toj Agenciji može da se radi do kraja ove godine, što znači da to u mnogome reducira ove rokove koji su ostavljeni zakonom. Nijeste mi odgovorili da li mislite da su ovako usvojene izmjene i dopune PUP-a Podgorice korak naprijed ili korak nazad sa stanovišta struke?"

Odgovor na dopunsko pitanje dala je **arh Duška Mačić**, glavna gradska arhitektica.

Predsjednica **dr Jelena Borovinić Bojović** je obavijestila da će nakon što odbornica mr Ksenija Aranitović postavi dva odbornička pitanja napraviti pauzu, jer ulaze u punih pet sati rada u 15:45 časova.

Potom se prešlo na pitanja odbornice mr Ksenije Aranitović.

33. Odbornica mr Ksenija Aranitović je postavila pitanje:

"S obzirom da je trenutno najvažnije pitanje koje interesuje građane Glavnog grada izgradnja postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda u Botunu, interesuje me Vaš stav po tom pitanju. Da li Vi, kao zamjenik gradonačelnika dajete punu podršku gradonačelniku Glavnog grada Saši Mujoviću da se počne sa izgradnjom postrojenja na pomenutoj lokaciji?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Boris Spalević**, zamjenik gradonačelnika.

Odbornica **Aranitović** je komentarisala odgovor i postavila dopunsko pitanje:

"Dakle, šta ste vi uradili za ove dvije i po godine od kako ste na lokalnom nivou? Uzgred da podsjetim da ste i na državnom nivou pet godina."

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Boris Spalević**, zamjenik gradonačelnika.

34. Odbornica mr Ksenija Aranitović je postavila drugo pitanje:

"Molim da mi u skladu s vašim nadležnostima, dostavite presjek svih projekata koje je Agencija realizovala u poslednje dvije godine, sa informacijama kada su počeli, koji su bili definisani rokovi, da li se kasnilo sa realizacijom i koliko. Dodatno, molim da mi dostavite informaciju koliko je trenutno zaposlenih angažovano po ugovoru o djelu."

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odbornica **Aranitović** je komentarisala odgovor i postavila dopunsko pitanje:

"Voljela bih da ste mi dali informacije zašto, zbog čega je došlo do tog kašnjenja, ali opet uzimajući u obzir da ste vi nedavno stupili na ovu poziciju, mene konkretno zanima ... I samo još nešto. Nije bila potpuna informacija, recimo za Vučedolsku ulicu, to niđe nije navedeno u odgovoru. Ja sam kroz medije saznala da se sa realizacijom tog projekta kasni dva mjeseca. Dakle mene interesuje i sasvim je izvjesno da će se kasniti još, što je problem? Dakle, zašto je došlo do zastoja realizacije tog projekta? Imaju brojni, još me zanima šta je sa ulicom Balšića, jer ovdje isto nemam nekako potpunu informaciju navedenu? I ono što mene konkretno od vas zanima, kao neko ko sada obnaša poziciju sekretara, jeste šta ćete Vi konkretno učiniti? Da li je problem do izvođača ili imate problem možda i sa stručnim kompetencijama zaposlenih u službi, ali rekla bih po ovom broju koji imate, 21 dodatno angažovano po ugovoru o djelu, da imate zaposlene koji mogu da iznesu sve ove projekte. Mene konkretno zanima što ćete Vi preuzeti za kašnjenje ovih projekata, koji su trenutno, da kažem, na snazi?"

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je saglasno članu 80 stav 3 Poslovnika Skupštine, nakon skoro pet sati neprekidnog rada, u 15:30 časova, odredila pauzu od 30 minuta.

Skupština je nastavila rad u 16:10 časova.

U nastavku rada prešlo se na pitanja odbornika Vladana Arsovića.

35. Odbornik Vladan Arsović je postavio pitanje:

"S obzirom na to da je usvojena izmjena PUP-a Podgorice, prije svega zbog najavljene izgradnje projekta "Velje brdo", interesuje me na koji način će biti predviđeno komunalno opremanje tih planiranih objekata? Da li će biti obaveza Glavnog grada da izgradi pristupne saobraćajnice i koje, jer su postojeće neuslovne za toliko naselje i da li će izgradnja rezervoara za vodu, pumpnih stanica, glavnog cjevovoda vodovoda, izgradnja fekalne kanalizacije, elektrotehničkih instalacija biti takođe na teret Glavnog grada? Imajući u vidu o kakvom projektu se radi, cijeneći ozbiljnost gradske uprave, smatram da postoji finansijska procjena koliko bi sve to moglo da košta Glavni grad i iz toga razloga molim Vas da te informacije podijelite sa nama."

Odgovore na postavljeno pitanje dali su umjesto Gavрила Vukovića, v.d. sekretara Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj, **Dejan Mugoša**, iz Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj i **Balša Špadijer**, v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta.

Odbornik **Arsović** je komentarisao odgovor.

36. Odbornik **Vladan Arsović** je postavio drugo pitanje:

"Na osnovu čijeg predloga i na osnovu kojih referenci su izabrani izvršni direktor FK BUDUĆNOST Predrag Kažić, predsjednik Kluba Boris Spalević i sportski direktor Gavriilo Petrović, kao i članovi UO Mileta Šćepanović, Feđa Smatlik, Nikola Marković, Ninoslav Kaluđerović i Emin Isić? Obrazložiti svako imenovanje posebno.

Osim traženih informacija molim da mi dostavite i informaciju da li se radi o politički eksponiranim licima i ako je odgovor potvrđan o kojim političkim subjektima se radi i koje funkcije obavljaju. Takođe, za svako lice obrazložiti posebno."

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Boris Spalević**, zamjenik gradonačelnika.

Odbornik **Arsović** je komentarisao odgovor.

Potom se prešlo na pitanja odbornice Žakline Oštir.

37. Odbornica **Žaklina Oštir** je postavila pitanje:

"Podgorica je, za vrijeme Gradonačelnika dr Ivana Vukovića, dobila više kilometara biciklističkih staza, po uzoru na saobraćajnu infrastrukturu većine evropskih gradova, sa ciljem da se promoviše biciklizam kao rekreativno i prevozno sredstvo, kako bi se saobraćaj u gradu rasteretio i poboljšao kvalitet vazduha. Nažalost, odmah na početku mandata prethodne Gradonačelnice, mnoge staze su uklonjene uz obrazloženje da ometaju saobraćaj i da se prave dodatne gužve. Ipak, staze su uklonjene, ostao je ostećen kolovoz, a nekadašnje staze za bicikliste služe za nepropisna parkiranja, sa, ili bez četiri žmigavca, pa je efekat neuporedivo lošiji. Pitanje glasi, da li će se učiniti bilo šta kako bi se ucrtale nove biciklističke staze, ili će svaki slobodan metar kolovoza služiti za nepropisna parkiranja?"

Odgovor na postavljeno pitanje je dao **Ninoslav Kaluđerović**, sekretar Sekretarijata za saobraćaj.

Odbornica **Oštir** je komentarisala odgovor i postavila dopunsko pitanje:

"Da li će se zapravo to dogoditi do 2030. godine i da li će, sad vam postavljam i drugo dodatno pitanje, da li će biti biciklističke trake odvojene od kolovoza, jer je to nešto što je vrlo bitno, ukoliko, a rekli ste zapravo da sve to radite vrlo planski i da će to biti planski urađeno i po zakonu?"

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Ninoslav Kaluđerović**, sekretar Sekretarijata za saobraćaj.

38. Odbornica **Žaklina Oštir** je postavila drugo pitanje:

"Svjedoci smo da se najavljuje realizacija novih parkova i šetališta, a glavno šetalište u Podgorici, takozvana "pluća grada", brdo Gorica, jedan od simbola grada je u vrlo lošem, da ne kažem zapuštenom stanju. Pažnju bih skrenula, a pitanje se konkretno odnosi na dio Gorice poznat kao Mediteranska bašta - vrt,

koji trenutno više liči na baštu korova i šiblja i ne razaznaju su ni obrisi nekadašnjeg vrta, čija je realizacija imala za cilj, između ostalog, da bude i edukativnog karaktera. Dakle, da li će se nešto uraditi sa Goricom uopšte i šta sa Mediteranskim vrtom?"

Pitanje je bilo postavljeno za "Zelenilo" d.o.o. Podgorica.

Odgovor na ovo odborničko pitanje sadrži mišljenje Agencije za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada d.o.o., koje je upućeno "Zelenilo" d.o.o.

Odgovore na postavljeno pitanje dali su **Nemanja Gajović**, v.d. izvršnog direktora "Zelenilo" d.o.o. Podgorica i **mr Stojan Sjekloća**, v.d. izvršnog direktora Agencije za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada d.o.o. Podgorica.

Odbornica **Oštir** je komentarisala odgovore i postavila dopunsko pitanje:

"Da li se zaista planira na brdu Gorica praviti amfiteatar i otvarati ugostiteljski objekat i da li vas to brine, da bi moglo izazvati domino efekat, ako se otvori jedan ugostiteljski objekat, onda će to trajno narušiti mir, biljni i životinjski svijet Gorice?"

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **mr Stojan Sjekloća**, v.d. izvršnog direktora Agencije za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada d.o.o. Podgorica.

Potom se prešlo na pitanja odbornika Filipa Terzića.

39. Odbornik Filip Terzić je postavio pitanje:

"S obzirom, da je dana 02.07.2025. godine objavljen Tender za nabavku komunalnih vozila OP16/25-14537, te da je jedini ponuđač firma iz Niša "Resor" d.o.o. Gažin Han, zašto predmetna ponuda nije ranije objavljena na Cejnu-u, sve do dana 10. septembra, objavljivanja odluke o izboru "najpovoljnije" ponude, koja je za svega 100,00€ niža od raspisane po javnim partijama? Zašto nisu razmatrani zahtjevi za izmjenom uslova tendera od strane zainteresovanih ponuđača? Da li je tender zaista bio otvoren i transparentan, ili je već unaprijed bilo jasno kome će biti dodijeljen?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Denis Hot**, izvršni direktor "Čistoća" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Terzić** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:

"Da li je tačno da jedini ponuđač firma "Resor" d.o.o. iz Gažinog Hana inicijalno dostavila ponudu, koja nije bila u potpunosti ispravna u smislu tenderske dokumentacije, te da ste od istog tražili dodatna pitanja i pojašnjenja, dopunu dokumentacije kako bi ponuda bila prihvaćena? Ukoliko jeste, molim da precizirate koje su konkretne dopune i pojašnjenja tražene od njih? Na osnovu kojeg člana Zakona o javnim nabavkama je omogućeno takvo dopunjavanje? Da li bi navedena ponuda bila prihvaćena i u slučaju da je postojao još jedan validan ponuđač koji bi imao pravo i osnov za izjavljivanje žalbe zbog formalne neispravnosti, koja bi u krajnjem očigledno privilegovanog ponuđača isključili iz

postupka? Imajući u vidu da je pored javno dostupnim informacijama firma "Resor" d.o.o. iz Niša proizvođač komunalnih nadogradnji, molim da nam objasnite na osnovu čega su isti mogli biti ovlašćeni, molim da nam objasnite na osnovu čega su isti mogli biti ovlašćeni prodavci i serviseri određenog brenda vozila u Crnoj Gori i koji dokumenti dokumentacije to potvrđuje, odnosno da li je to potkrijepljeno, da li je jedna dokumentacijom koja se odnosi na servisnu mrežu i prodajom zastupljenost brenda na teritoriji Crne Gore. Da li postoje drugi pravni subjekti u Crnoj Gori koji su registrovani kao ovlašćeni serviseri i prodavci za zastupanje toga predmeta, takođe s obzirom na činjenicu da je predmetna isporuka prema uslovima iz tenderske dokumentacije morala biti izvršena na adresi naručioca? Molim pojašnjenje, kako će firma iz Srbije fakturisati uslugu, odnosno robu sa pdv-om, ako ista nije registrovana u Crnoj Gori. Da li se time krše odredbe Zakona o pdv i da li je naručilac kao predstavnik dijela javnog sektora dužan provjeriti ispravnost poreznog tretmana prilikom plaćanja?"

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Denis Hot**, izvršni direktor "Čistoća" d.o.o. Podgorica.

Nakon toga, proceduralno je reagovao odbornik **Filip Terzić**, u vezi obraćanja i komentara izvršnog direktora **Denisa Hota**.

Pravo na repliku na izlaganje **Denisa Hota** je koristio odbornik **Vladan Arsović**, jer je pomenut u negativnom kontekstu.

40. Odbornik Filip Terzić je postavio drugo pitanje:

"S obzirom da je članom 6 Odluke o upotrebi grba i zastave Glavnog grada predviđeno da na simbolima Glavnog grada nije dozvoljeno ništa ispravljati, dodavati ili mijenjati i da je članom 22 utvrđeno da komunalni nadzor i održavanje reda nad sprovođenjem ove odluke vrši Komunalna policija i inspekcijski nadzor nad sprovođenjem ove odluke vrši Komunalna inspekcija, šta su nadležni organi Glavnog grada u prethodnom periodu od godinu dana do dana podnošenja ovog pitanja uradili iz svoje nadležnosti nad sprovođenjem ove odluke?"

Pitanje je bilo postavljeno Službi komunalne policije.

Odgovor na ovo odborničko pitanje sadrži odgovor i dopunu odgovora Službe komunalne policije Glavnog grada i odgovor Uprave za inspekcijske poslove Glavnog grada.

Odgovore na postavljeno pitanje su dali umjesto Radenka Radenovića, načelnika Službe komunalne policije, **Marina Đukić Dašić**, zamjenica načelnika Službe komunalne policije i **Branko Kovačević**, direktor Uprave za inspekcijske poslove.

Odbornik **Terzić** je komentarisao odgovore i postavio dopunsko pitanje:

"Naime nije slučajno određen vremenski period počeo od 29. maja kada smo imali ovdje sjednicu na istu temu, gdje sam upravo i na kamerama koja je zabilježila Skupštinska služba predao gospodinu Radenoviću, za šta gospođa nije upoznata koja danas predstavlja tu i žao mi je što je njegovo odsustvo nastupilo, predao inicijativu da je promijenjen grb, upravo stotinjak metara od

Komunalna inspekcije Glavnog grada za Mitrove dane ove godine 5. maja, kada nam je grb izgledao ovako. Markovi dani izvinjavam se, kad nam je grb izgledao tako toga dana, što je gospođa predsjednica Borovinić Bojović objavila na svojim društvenim mrežama i gospodin Radenović je tada tražio da mu to predam kako bi on postupio i tada sam ga upoznao koje su kaznene odredbe vezano za pravna lica, koje za fizička lica i očekivali smo da vidimo da li ste postupili u skladu sa tim đe je evidentno da je grb promijenjen, na grbu se nalazilo određene slike i sadržaj i elementi koji nisu njegov sastavni dio. Očekujemo da postupite po ovome, ako treba vama da predamo sad ili da zavedemo ujutro na arhivi, ali očekujemo da postupite po ovoj prijavi. Tada je bilo javno izgovoreno od strane gospodina Radenovića da će postupiti po istoj, da mu predamo u toku sjednice. Tada je on govorio u vaše ime, između ostalog gospodine Kovačeviću."

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Branko Kovačević**, direktor Uprave za inspekcijske poslove.

Kako je odbornica mr Mirjana Radulović, koja je dostavila pitanje (41.) bila odsutna, a drugo pitanje pod rednim brojem 42. je već postavila zamjenici gradonačelnika Nađi Ljiljanić, prešlo se na pitanje odbornika Danila Mugoše (43.), jer je drugo pitanje pod rednim brojem 44., već postavio zamjenici gradonačelnika Nađi Ljiljanić.

43. Odbornik Danilo Mugoša je postavio pitanje:

"Kad se očekuje donošenje nove odluke o radnom vremenu ugostiteljskih objekata i u praksi koje će izmjene biti?"

Pitanje je bilo postavljeno sekretaru Sekretarijata za komunalne poslove.

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Danijela Radeč**, v.d. sekretarke Sekretarijata za preduzetništvo i investicije.

Odbornik **Mugoša** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:

"Pitanje je da li ste razmišljali možda da u okviru radnih grupa uključite nekoga iz Skupštine, da li određene odbornike, da li predstavnike nekih ugostitelja, jer je napravljen nacrt neke odluke što je izašao, napravljena je neka kategorizacija u zgradama tj. stambeno-poslovnim jednicama koje imaju 15 stambenih jedinica, radno vrijeme do 2 sata, preko toga do ponoći, pa na primjer ako zgrada ima 16 stambenih jedinica, a nalazi se pored određene zgrade, čisto u tom djelu da li ste razmišljali da uključite predstavnike ugostitelja, jer su oni dosta ogorčeni na ovo što je izašlo u javnosti, kao neki nacrt odluke i neku radnu grupu dodatnu, koja bi doprinijela tome da se što manje ...?"

Odgovor na dopunsko pitanje dala je **Danijela Radeč**, v.d. sekretarke Sekretarijata za preduzetništvo i investicije.

Kako odbornica Maša Šturanović, koja je dostavila dva pitanja (45. i 46.) nije prisustvovala sjednici, prešlo se na pitanja odbornice Ane Krivokapić.

47., 48. Odbornica **Ana Krivokapić** je objedinjeno postavila dva pitanja:

47. "Na osnovu kojih cjenovnika su formirane cijene za sve ugovore za održavanje koncerata u Sportskom centru "Morača" (Mtel dvorana) u 2024. i 2025. godini i koji je iznos u pitanju pojedinačno za svaki koncert? Molim Vas da sastavni dio odgovora budu svi ugovori za održavanje koncerata u SC "Morača".

48. "Na osnovu kojih cjenovnika su formirane cijene za sve ugovore koji se odnose na iznajmljivanje prostora kojima raspolaže preduzeće "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica? Molim Vas da sastavni dio ovog odgovora budu i važeći cjenovnici."

Odgovore na postavljena pitanja umjesto Miljana Ivanovića, v.d. izvršnog direktora "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica, dala je **Maja Vujović**, pomoćnica izvršnog direktora "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica.

Odbornica **Krivokapić** je komentarisala odgovore.

Potom se prešlo na pitanja odbornika Šukrije Serhatlića.

49. Odbornik **Šukrija Serhatlić** je postavio pitanje:

"Kada će fontana na Trgu Nezavisnosti biti u funkciji, s obzirom da već duže vrijeme nije u funkciji?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Aleksandar Nišavić**, izvršni direktor "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Serhatlić** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:

"Znači li to da je očekivati da će fontana jednog dana biti ipak u funkciji ili će potpuno biti dovedena van funkcije i ugašena, da tako kažem, jer znate što vjerujete mi ja živim u tom dijelu grada i nekako se loše osjećam kad vidim da stranci koji dođu i slikaju fontanu koja ne radi uopšte i vezano za drugo pitanje, takođe slikaju Robnu kuću, koja je u jednom katastrofalnom stanju. Neko ko je obišao čitavi svijet i ko je obišao sve te glavne gradove i Evrope i maltene i Afrike i u Americi sam bio i po istoku i znate nekako kao građanin koji je ovdje sve dao za ovaj grad, čini mi se da smo zapostavili mnogo trg, da smo zapostavili ovaj dio grada, da bi mu trebalo vratiti onaj pravi sjaj koji zaslužuje, koji je nekad imao. Evo sad ćemo ovih dana upravo da se vratimo, da se podsjetimo nekada kako je naše korzo izgledalo, sa jednim divnim programom koji će biti ovih dana. Želio bih ipak da ti stranci kada dođu imaju što i da slikaju i da pokažu kad se vrate u svoju zemlju."

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Aleksandar Nišavić**, izvršni direktor "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Podgorica.

50. Odbornik **Šukrija Serhatlić** je postavio drugo pitanje:

"Kada se planira rekonstrukcija Robne kuće u ulici Slobode?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odbornik **Serhatlić** je komentarisao odgovor.

Kako je odbornica Nela Savković Vukčević, koja je dostavila pitanje (51.) bila odsutna, a drugo pitanje pod rednim brojem 52. je već postavila zamjenici gradonačelnika Nađi Ljiljanić i kako odbornik Mensur Šaljaj, koji je dostavio dva pitanja (53. i 54.) nije prisustvovao sjednici, prešlo se na pitanja odbornika Stefana Šaponjića.

55. Odbornik **Stefan Šaponjić** je postavio pitanje:

"Zašto još uvijek nije završena najavljena rekonstrukcija SC "Morača"?"

Odgovor na postavljeno pitanje dala je **Maja Vujović**, pomoćnica izvršnog direktora "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Šaponjić** je komentarisao odgovor.

56. Odbornik **Stefan Šaponjić** je postavio drugo pitanje:

"Kada možemo očekivati završetak prve faze Bulevara Vojislavljevića?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odbornik **Šaponjić** je komentarisao odgovor.

Potom se prešlo na pitanja odbornice Milene Jovović.

57. Odbornica **Milena Jovović** je postavila pitanje:

"Građani Podgorice svakodnevno se suočavaju sa problemima poput nepropisnog parkiranja, zauzimanja javnih površina i buke, dok osobe sa invaliditetom posebno trpe zbog automobila parkiranih na trotoarima, prilazima rampama i mjestima zakonom rezervanim za njih.

Koje konkretne mjere Komunalna policija Glavnog grada preduzima, odnosno planira da sprovede kako bi se pojačala kontrola i sankcionisanje ovakvih prekršaja, obezbijedila veća disciplina na terenu, i u kojem roku građani mogu očekivati prve vidljive rezultate pojačanih aktivnosti?

Takođe, da li ćete uvesti obavezu redovnog javnog izvještavanja, na primjer kvartalno, o broju izvršenih kontrola, izdatih kazni i mjera zaštite prava OSI?"

Pitanje je bilo postavljeno Službi komunalne policije.

Odgovore na postavljeno pitanje dali su umjesto Radenka Radenovića, načelnika Službe komunalne policije **Marina Đukić Dašić**, zamjenica načelnika Službe komunalne policije i **Branko Kovačević**, direktor Uprave za inspeksijske poslove.

Odbornica **Jovović** je komentarisala odgovor i postavila dopunsko pitanje:

"Molim da se precizira ko je konkretno nadležan da reaguje na terenu i da li postoji koordinacija između Komunalne policije i Uprave za inspekcijske poslove, kako građani, posebno osobe sa invaliditetom ne bi ostajali između dvije nadležnosti. U daljem odgovoru se navodi da će problem buke biti sistemski riješen određivanjem akustičnih zona, pa molim da se precizira u kojem je to stadijumu, koji su planirani rokovi i da li će javnost biti uključena u proces određivanja tih zona, s obzirom da je buka jedan od najčešćih razloga za pritužbe građana. Takođe bilo bi važno da dobijemo i podatak koliko od ukupnog broja prekršajnih naloga se konkretno odnosi na zauzimanje parking mjesta za osobe sa invaliditetom, kao i da li je planirano uvođenje posebnog nadzornog plana ili saradnje sa udruženjima OSI radi sistemskog, a ne samo kaznenog pristupa ovom problemu?"

Odgovore na dopunsko pitanje dali su **Marina Đukić Dašić**, zamjenica načelnika Službe komunalne policije i **Branko Kovačević**, direktor Uprave za inspekcijske poslove.

58. Odbornica Milena Jovović je postavila drugo pitanje:

"Zatvaranjem ulice Vojislavljevića značajno je poremećen svakodnevni život stanovnika naselja Zabjelo, koji se sada suočavaju sa gužvama i otežanim pristupom svojim domovima. Takođe, Ulica 27. marta, u kojoj se nalazi i Osnovna škola "Vuk Karadžić" i dalje je frekventna, a prolaz kroz nju autobusa, kamiona, šlepera i cistijerni dodatno pogoršava saobraćajne gužve i ugrožava bezbjednost građana, prvenstveno djece.

Možete li mi pojasniti zašto nije zabranjen prolaz teške mehanizacije kroz ovu ulicu i koje konkretne mjere Sekretarijat za saobraćaj, odnosno "Putevi" d.o.o. planira da preduzme kako bi se rasteretio saobraćaj, olakšao svakodnevni život građana Zabjela i poboljšala bezbjednost učenika i mještana?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Ninoslav Kaluđerović**, sekretar Sekretarijata za saobraćaj.

Odbornica **Jovović** je komentarisala odgovor.

Potom se prešlo na pitanja odbornika Adija Jakupovića.

59. Odbornik Adi Jakupović je postavio pitanje:

"Na koji način protest mještana Konika i Tuzi utiče na rad preduzeća "Deponija" d.o.o. i da li ima zastoja u radu? Molim Vas da mi u sklopu odgovora na odborničko pitanje dodatno odgovorite što bi za Podgoricu značilo ukoliko bi se odustalo od izgradnje novih sanitarnih kada?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Aleksandar Božović**, izvršni direktor "Deponija" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Jakupović** je komentarisao odgovor i postavio dopunsko pitanje:

"U kojoj fazi je sad trenutno sve vezano za izgradnju te sanitarne kade?"

Odgovor na dopunsko pitanje dao je **Aleksandar Božović**, izvršni direktor "Deponija" d.o.o. Podgorica.

60. Odbornik **Adi Jakupović** je postavio drugo pitanje:

"U kojoj fazi se nalazi projekat rekonstrukcije Beogradske ulice i da li je projektom rekonstrukcije predviđena sanacija prilaznog puta Stadionu malih sportova i priključenje Stadiona malih sportova na atmosfersku i kanalizacionu mrežu?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odbornik **Jakupović** je komentarisao odgovor.

* * *

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici Građanskog pokreta URA odbornica **Milena Vuković** i odbornik **Miodrag Đuranović** postavili 4 pitanja. (To su pitanja pod rednim brojevima: 61, 62, 63. i 64.)

Potom se prešlo na pitanja odbornice Milene Vuković.

61. Odbornica **Milena Vuković** je postavila pitanje:

"Da li je preduzeće "Vodovod i kanalizacija" dalo saglasnost na Predlog izmjena i dopuna Prostornog urbanističkog plana Podgorice? Ukoliko jeste, da li je takvu saglasnost uslovio bilo čime i da li su ti eventualni uslovi "Vodovod i kanalizacija" integrisani u konačan tekst ID PUP prije usvajanja ili je PUP usvojen bez takvih izmjena? I da li je Glavni grad dao pozitivno mišljenje na pomenuti dokument i kada?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Aleksandar Nišavić**, izvršni direktor "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Podgorica.

Odbornica **Vuković** je komentarisala odgovor.

62. Odbornica **Milena Vuković** je postavila drugo pitanje:

"Koliko novih autobusa je kupio Glavni grad - Podgorica, od početka mandata ove parlamentarne većine, te da li su iskorišćena budžetska sredstva za kupovinu novih autobusa i na koji način?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Radoš Zečević**, izvršni direktor "Putevi" d.o.o. Podgorica.

Odbornica **Vuković** je komentarisala odgovor.

Odgovor na komentar i dopunu odgovora dao je **Radoš Zečević**, izvršni direktor "Putevi" d.o.o. Podgorica.

Potom se prešlo na pitanja odbornika Miodraga Đuranovića.

63., 64. Odbornik **Miodrag Đuranović** je objedinjeno postavio dva pitanja:

63. "Nedavno se gradonačelnik Mujović pohvalio početkom radova na rekonstrukciji starog zatvora "Jusovača". U čemu se, konkretno i taksativno, ogledaju aktivnosti ove gradske uprave u smislu realizacije pomenutog projekta? Molim Vas za konkretan spisak aktivnosti, sastanaka, odluka ili drugih aktivnosti koje su dovele do početka radova na rekonstrukciji Jusovače."

64. "Gradonačelnik Mujović je najavio početak radova izgradnje istočne tribine stadiona "Pod Goricom" za kraj 2025. godine. Koje konkretne aktivnosti ste preduzeli kako bi do realizacije navedenog projekta došlo u što kraćem roku i kada očekujemo raspisivanje tendera?"

Odgovore na postavljena pitanja dao je **Bajko Vučićević**, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.

Odbornik **Đuranović** je objedinjeno komentarisao odgovore.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici Stranke evropskog progresa odbornik **Ilija Mugoša** i odbornica **dr Jelena Knežević** postavili 2 pitanja. (To su pitanja pod rednim brojevima 65. i 66.)

Potom se prešlo na pitanje odbornika Ilije Mugoše.

65. Odbornik **Ilija Mugoša** je postavio pitanje:

"Krajem jula Skupština je donijela Zakon o legalizaciji bespravnih objekata i još jednom unijela nered u već neuređeno stanje koje vlada na terenu. Šta će Glavni grad uraditi da građanima olakša ovaj proces, koji su najčešći razlozi zbog kojih se zahtjevi građana odbijaju s obzirom da u odnosu na prethodni Zakon u Glavnom gradu nije bilo puno riješenih zahtjeva?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Dejan Mugoša**, iz Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj.

Odbornik **Mugoša** je komentarisao odgovor.

Potom se prešlo na pitanje odbornice dr Jelene Knežević.

66. Odbornica **dr Jelena Knežević** je postavila pitanje:

"U kojoj fazi se nalazi proces realizacije projekta izgradnje postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda Glavnog grada; da li su stvorene imovinsko pravne, prostorno planske i pretpostavke iz oblasti projektovanja i izgradnje i u čijoj nadležnosti (funkcionalnoj i profesionalnoj) je realizacija ovog projekta?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Dejan Mugoša**, iz Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj.

Odbornica **Knežević** je komentarisala odgovor.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da su odbornici Preokreta **Srđan Perić** i **Mirza Krnić** postavili 4 pitanja. (To su pitanja pod rednim brojevima: 67, 68, 69. i 70.)

Potom se prešlo na pitanja odbornika Srđana Perića.

67. Odbornik **Srđan Perić** je postavio pitanje:

"S obzirom da je Odlukom o mjesnim zajednicama za obrazovanje organa u mjesnim zajednicama propisan rok do 12 mjeseci, a da je već prošlo 4 mjeseca od početka tog roka, koliko je do sada sprovedeno neposrednih izbora za organe mjesnih zajednica?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Dejan Dašić**, pomoćnik sekretarke Sekretarijata za lokalnu samoupravu i saradnju sa civilnim društvom.

Odbornik **Perić** je komentarisao odgovor.

68. Odbornik **Srđan Perić** je postavio drugo pitanje:

"Šta ste preduzeli i šta planirate da preduzmete kako bi se položaj zaposlenih koji učestvuju u funkcionisanju javnog prevoza poboljšao, sa posebnim akcentom na vozače autobusa? U sklopu odgovora Vas molim i za informaciju šta ste preduzeli kako bi vozači bili institucionalno sačuvani u javnom saobraćaju i kako bi njihov radni angažman uopšte uzev, imao stvarnu sigurnost."

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Radoš Zečević**, izvršni direktor "Putevi" d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Perić** je komentarisao odgovor.

Potom se prešlo na pitanja odbornika Mirze Krnića.

69. Odbornik **Mirza Krnić** je postavio pitanje:

"Na osnovu koje finansijske dokumentacije je od strane zvaničnika Glavnog grada saopšteno da bi u slučaju da se sa izgradnjom Postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda (PPOV) ne otpočne do kraja godine Glavni grad platio "penale" u iznosu od blizu 100 miliona eura? U sklopu ovog odgovora tražim i informaciju kada će kompletna finansijska dokumentacija u vezi sa PPOV biti javno objavljena na sajtu Glavnog grada?"

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **Balša Špadijer**, v.d. sekretara Sekretarijata za finansijske poslove i analizu budžeta.

Odbornik **Krnić** je komentarisao odgovor.

70. Odbornik **Mirza Krnić** je postavio drugo pitanje:

"Šta ste učinili da spriječite ubrzanu devastaciju Rikavačkog i Bukumirskog jezera i njihove okoline? U sklopu ovog odgovora potrebno je dati osvrt na mjere koje ste preduzeli i da li ste ostvarili saradnju sa lokalnim inspekcijskim organima, kako bi se zaustavila enormna šteta koja se dešava."

Odgovor na postavljeno pitanje dao je **mr Stojan Sjekloća**, v.d. izvršnog direktora Agencije za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada d.o.o. Podgorica.

Odbornik **Krnić** je komentarisao odgovor i postavio **dopunsko pitanje**:

"Volio bih poseban osvrt da date, za ovo kratko vrijeme koje imate, na te optužbe o nenamjenskom trošenju sredstava i o partijskom zapošljavanju."

Odgovor na komentar i dopunsko pitanje dao je **mr Stojan Sjekloća**, v.d. izvršnog direktora Agencije za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada d.o.o. Podgorica.

* * *

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da je završeno sa davanjem odgovora na odbornička pitanja i sa komentarima datih odgovora.

* * *

Zbog odsustva odbornika i odbornica sa sjednice Skupštine, nijesu saopštavani odgovori na odbornička pitanja: 17, 18, 22, 23, 41, 45, 46, 51, 53. i 54, koja su postavili odbornici i odbornice: Predrag Mitrović, Ranka Otašević, mr Mirjana Radulović, Maša Šturanović, Nela Savković Vukčević i Mensur Šaljaj.

Predrag Mitrović

17. *Obraćam Vam se pitanjem, da li je do sada vršeno neko ispitivanje učinka ugradnje usporivača saobraćaja? Ako jeste, da li je utvrđeno da je sa njima smanjen broj saobraćajnih nezgoda? Da li je poboljšan protok saobraćaja ili naprotiv usporen? Da li je rađena neka anketa na većem uzorku građana, koja bi potvrdila ispravnost postojanja ogromnog broja usporivača saobraćaja? Da li je utvrđeno da je emisija izduvnih gasova gdje su urađeni usporivači saobraćaja veća ili manja? Ako jeste veća, da li to utiče na zdravlje građana koji žive u blizini? Da li se razmišljalo da se redukuje broj usporivača saobraćaja?*

(Odgovor na ovo pitanje je dostavio Ninoslav Kaluđerović, sekretar Sekretarijata za saobraćaj.)

18. *Obraćam Vam se povodom aktuelnog pitanja legalizacije objekata. Konkretno pitanje se odnosi na objekte izgrađene na državnom ili opštinskom zemljištu. Interesuje me da li će se uzimati u obzir vremenski period uzurpacije kada su ljudi naseljavali prigradska naselja koja su bila totalno neuređena, bez puta, vode, struje i telefonskih komunikacija? Ljudi su samostalno od svojih sredstava finansirali te radove. Da li će se uzeti u obzir uređenost i struktura zemljišta u trenutku uzurpacije, jer naselja kao Malo Brdo, Kakaricka Gora i naselje Mareza se nalaze na izuzetno kamenitom i brdovitom terenu? Ljude je svaki kvadrat uređenja koštao ogroman iznos.*

(Odgovor na ovo pitanje je dostavio Gavriilo Vuković, v.d. sekretara Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj.)

Ranka Otašević

22. Šta je "Čistoća" u toku 2025. godine uradila po pitanju održavanja čistoće Glavnog grada, imajući u vidu da se u javnosti u jednom periodu pojavljivalo da je rad preduzeća bio na nezadovoljavajućem nivou i da odvoz otpada nije bio pravovremen?

(Odgovor na ovo pitanje je dostavio Denis Hot, izvršni direktor "Čistoća" d.o.o. Podgorica.)

23. Kada se može očekivati potpuni završetak radova na Bulevaru Podgorica - Danilovgrad? Bulevar Podgorica - Danilovgrad je zvanično otvoren u julu 2022. godine, pa smatram da javnost bude upoznata sa informacijom u vezi potpunog završetka radova.

(Odgovor na ovo pitanje je dostavio Bajko Vučićević, v.d. izvršnog direktora Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o.)

mr Mirjana Radulović

41. Da li osjećate makar imalo odgovornosti zbog aktuelne situacije koja se dešava u FK Budućnost, jer je početak sezone nikada lošiji i rezultatski i organizacioni, a i ranija uprava u čijem ste bili Upravnom odboru je radila stvari na štetu kluba - prodaja Kostića, dovođenje sumnjivih stranaca za veliki novac, slučaj Gašević ... Da li potvrđujete javno da ste se odrekli organizovanih navijača Varvara, jer je aktuelan slučaj Bar sve potvrdio? Zašto ste dozvolili da Budućnost postane politički plijen vaše partije?

(Odgovor na ovo pitanje je dostavio Boris Spalević, zamjenik gradonačelnika.)

Maša Šturanović

45. Obzirom na sve veći broj pasa na ulicama grada i na sve veći broj žalbi građana, interesuje me koliko je u prethodne dvije godine Komunalna policija i inspekcija izrekla i naplatila kazni po Odluci o uslovima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja sa napuštenim i izgubljenim kućnim ljubimcima? U okviru odgovora, molim Vas da se posebno osvrnete na sljedeće:

- Da li je izrečena bilo kakva kazna ili dat nalog da se sklone 67 pasa od strane Komunalne policije i inspekcije, imajući u vidu da su bili na terenu (slučaj u Donjoj Gorici, kada je u rentiranoj kući stranog državljanina nađeno preko 60 pasa)?

(Odgovor na ovo pitanje je dostavio Branko Kovačević, direktor Uprave za inspeksijske poslove.)

46. Imajući u vidu da je ranije predlagano uvećanje budžeta u dijelu izdvajanja za rad Skloništa za napuštene i izgubljenje kućne ljubimce (azil) i brige o napuštenim životinjama, u čemu je pretežnu ulogu imao amandman predložen od strane Odborničkog kluba DPS, zbog čega je stanje danas gore nego prije i koje konkretne mjere uprava namjerava da preduzme kako bi se situacija poboljšala? U okviru odgovora na pitanje, molim Vas da se posebno osvrnete na sljedeće:

- Kako se troše dodatna sredstva preusmjerena Skloništu, imajući u vidu da je stanje sve gore i da se u ovom momentu oko 300 pasa nalazi u azilu koji ima kapacitet za 160 pasa?

- Možemo li očekivati privremeno proširenje azila s obzirom na broj napuštenih pasa?

- Kada možemo očekivati izradu plana kastracije i sterilizacije i obilježavanja napuštenih pasa, ili će građani nastaviti da trpe žmurenje na ovaj problem?

(Odgovor na ovo pitanje je dostavio Denis Hot, izvršni direktor "Čistoća" d.o.o. Podgorica.)

Nela Savković Vukčević

51. Šta je urađeno na bogaćenju i afirmaciji zavičajne zbirke, te predstavljanju crnogorske književnosti?

(Odgovor na ovo pitanje je dostavila Slavica Ilinčić, direktorka Javne ustanove Narodna biblioteka "Radosav Ljumović" Podgorica.)

Mensur Šaljaj

53. Stanovnici naselja Vrela Ribnička svakodnevno se suočavaju sa problemom neprijatnog mirisa koji dolazi sa Deponije. Tokom ljetnjih mjeseci ovaj problem je bio posebno izražen - neprijatan miris se osjećao više puta dnevno, do te mjere da građani nijesu mogli izlaziti u svoja dvorišta. Zbog toga Vas pitam:

Da li i na koji način Vaše preduzeće planira da riješi problem neprijatnog mirisa koji se svakodnevno širi sa Deponije i koje konkretne mjere su već preduzete ili će biti preduzete u narednom periodu kako bi se problem riješio na najbrži i najbolji način?

(Odgovor na ovo pitanje je dostavio Aleksandar Božović, izvršni direktor "Deponija" d.o.o. Podgorica.)

54. 4. juna ove godine posjetili ste stanare zgrada koje su izgrađene u okviru Regionalnog stambenog programa "Kamp Konik - Podgorica" za potrebe interno raseljenih lica i obavijestili ih da će stanove dobiti na trajno korišćenje. Moje pitanje glasi:

Zašto je stanarima iz reda interno raseljenih lica iz BIH dodijeljeno trajno korišćenje stambenih jedinica (ugovor na 20 godina), dok su interno raseljena lica sa Kosova - pretežno pripadnici romske i egipćanske zajednice - dobila (imaju) ugovore samo na 2 godine, iako je isti investitor učestvovao u izgradnji objekata za obje kategorije stanara? Da li ovakav različit pravni tretman predstavlja oblik sistemske diskriminacije po osnovu porijekla i etničke pripadnosti, ili se radi o propustu gradske administracije?

(Odgovor na ovo pitanje je dostavio Stefan Vešović, v.d. sekretara Sekretarijata za socijalno staranje.)

* * *

U nastavku rada, prešlo se na rad po utvrđenom redosljedu.

* * *

U vezi sa **PRVOM TAČKOM** dnevnog reda - **Predlogom odluke o izmjenama i dopuni Statuta Glavnog grada**, predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila da je ona predlagač.

U proceduralnom reagovanju odbornik **Srđan Perić** je predložio da se objedini rasprava po prvoj i drugoj tački dnevnog reda - Predlogu odluke o izmjenama i dopuni Statuta Glavnog grada i Predlogu odluke o izmjenama Poslovnika Skupštine Glavnog grada, jer su srodne tačke i da se može na taj način uštedjeti na vremenu.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da se o ovom predlogu moraju izjasniti kvorumom i saglasila se da su srodne odluke i istakla da će se potruditi da indirektno ispoštuje ovaj predlog, koji je potpuno opravdan.

Potom je podsjetila da je u dopuni materijala dostavljeno Mišljenje gradonačelnika prof. dr Saše Mujovića, u vezi Predloga ove odluke, saglasno članu 109 stav 3 Poslovnika Skupštine.

Objedinjeno dopunsko obrazloženje je dao predstavnik predlagača **Miloš Giljen**, sekretar Skupštine.

U diskusiji je učestvovao odbornik **Srđan Perić**.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je saopštila da će se, saglasno članu 91 stav 1 Poslovnika Skupštine, o svakoj tački dnevnog reda Skupština izjasniti nakon završenog pretresa po svim tačkama utvrđenog dnevnog reda, po redosljedu razmatranja.

* * *

U vezi sa **DRUGOM TAČKOM** dnevnog reda - **Predlogom odluke o izmjenama Poslovnika Skupštine Glavnog grada**, predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila da je ona predlagač i da je u dopuni materijala dostavljeno Mišljenje gradonačelnika prof. dr Saše Mujovića, u vezi Predloga ove odluke, saglasno članu 109 stav 3 Poslovnika Skupštine.

Dopunsko obrazloženje je prilikom razmatranja prve tačke već dao predstavnik predlagača **Miloš Giljen**, sekretar Skupštine.

Po ovoj tački dnevnog reda nije bilo diskusija odbornika i odbornica.

* * *

U vezi sa **TREĆOM TAČKOM** dnevnog reda - **Predlogom odluke o izmjeni Odluke o obrazovanju radnih tijela Skupštine Glavnog grada - Podgorice**, predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila da je ona predlagač i da je u dopuni materijala dostavljeno Mišljenje gradonačelnika prof. dr Saše Mujovića, u vezi Predloga ove odluke, saglasno članu 109 stav 3 Poslovnika Skupštine. Potom je dala dopunsko obrazloženje.

Po ovoj tački dnevnog reda nije bilo diskusija odbornika i odbornica.

* * *

U vezi sa **ČETVRTOM TAČKOM** dnevnog reda - **Predlogom zaključka o produženju radnog vremena rada sa strankama Službe komunalne policije**, predsjednica **Borovinić Bojović** je podsjetila da je predlagač odbornik **Mirza Krnić** i da je u dopuni materijala dostavljeno Mišljenje gradonačelnika prof. dr Saše Mujovića, u vezi Predloga ovog zaključka, saglasno članu 109 stav 3 Poslovnika Skupštine.

Dopunsko obrazloženje je dao predlagač odbornik **Mirza Krnić**, koji je komentarisao Mišljenje gradonačelnika prof. dr Saše Mujovića, u vezi Predloga ovog zaključka.

Po ovoj tački dnevnog reda nije bilo diskusija odbornika i odbornica.

* * *

Potom se prešlo na **PETU TAČKU** dnevnog reda - **Izbor i imenovanja**.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je informisala da je Odbor za izbor i imenovanja dostavio 12 predloga i to:

1. Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora Javne ustanove za brigu o djeci "Dječji savez" Podgorica o imenovanju direktorice Ustanove;
2. Predlog rješenja o imenovanju izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću - Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice;
3. Predlog rješenja o imenovanju izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Zelenilo" - Podgorica;
4. Predlog rješenja o imenovanju izvršnog direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o. - Podgorica;
5. Predlog rješenja o razrješenju vršioca dužnosti izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Agencija za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada" Podgorica;
6. Predlog rješenja o određivanju vršioca dužnosti izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Agencija za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada" Podgorica;

7. Predlog rješenja o razrješenju Odbora direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o. - Podgorica;
8. Predlog rješenja o imenovanju Odbora direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o. - Podgorica;
9. Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Odbora za izbor i imenovanja Skupštine Glavnog grada - Podgorice;
10. Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Savjeta za davanje predloga naziva naselja, ulica i trgova Skupštine Glavnog grada - Podgorice;
11. Predlog rješenja o imenovanju Žirija za dodjelu Nagrade "19. decembar" za 2025. godinu;
12. Predlog rješenja o imenovanju Komisije za dodjelu Studentske nagrade Glavnog grada - Podgorice za 2025. godinu.

* * *

Potom se prešlo na diskusije.

- **Andrija Klikovac**, predsjednik Kluba odbornika Demokratske partije socijalista je diskutovao o imenovanju izvršnih direktora d.o.o., o 3. tački - Predlogu rješenja o imenovanju izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Zelenilo" - Podgorica, o 5. tački - Predlogu rješenja o razrješenju vršioca dužnosti izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Agencija za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada" Podgorica, o 6. tački - Predlogu rješenja o određivanju vršioca dužnosti izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Agencija za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada" Podgorica i o 2. tački - Predlogu rješenja o imenovanju izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću - Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice.

Izlaganje odbornika **Klikovca** su komentarisali odbornik **Miloš Krstović** i odbornica **Anđela Mićović**.

Odbornik **Klikovac** je odgovorio na ove komentare.

Pravo na repliku na izlaganje odbornika **Klikovca** i ispravku navoda je koristio **Mitar Paunović**, predsjednik Kluba odbornika "Demokratske Crne Gore".

Odbornik **Klikovac** je dao kraće pojašnjenje.

Izlaganje odbornika **Klikovca** je komentarisao gradonačelnik **prof. dr Saša Mujović**, koji je dao dodatno pojašnjenje u vezi 6. tačke.

Odbornik **Klikovac** je odgovorio na komentar.

- U diskusiji je učestvovao odbornik **Srđan Perić**.

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je konstatovala da je završena rasprava o petoj tački dnevnog reda.

U proceduralnom reagovanju **Mitar Paunović**, predsjednik Kluba odbornika "Demokratske Crne Gore" je u ime svih šefova klubova odbornika parlamentarne većine zatražio odlaganje glasanja i pojasnio da zajednički odrede termin održavanja nastavka sjednice koji je svima prihvatljiv.

Andrija Klikovac, predsjednik Kluba odbornika Demokratske partije socijalista je u ime klubova odbornika opozicije predložio da večeras glasaju.

Predsjednica **Borovinić Bojović** je pojasnila da je shodno članu 81 Poslovnika Skupštine, u obavezi da prekine sjednicu zato što u sali nema kvoruma, nema 30 odbornika i odbornica i istakla da će sutra obavijestiti o terminu glasanja.

Odbornik **Srđan Perić** je pojasnio da ne misli da je loša namjera i da se u ime Preokreta ne može podnositi predlog.

Nakon toga, predsjednica **Borovinić Bojović** je ponovila da će o terminu održavanja nastavka dvanaeste posebne sjednice Skupštine, na kojoj će se glasati sutra obavijestiti odbornike i odbornice.

Sjednica je prekinuta u 20:15 časova, shodno članu 81 Poslovnika Skupštine, zbog nedostatka kvoruma.

* * *

Skupština je nastavila zasijedanje 13. oktobra 2025. godine, sa početkom u 11:10 časova.

U nastavku rada dvanaeste posebne sjednice Skupštine Glavnog grada - Podgorice, predsjednica **dr Jelena Borovinić Bojović** je podsjetila da su na sjednici 7. oktobra 2025. godine završili sa postavljanjem odborničkih pitanja i davanjem odgovora na iste, kao i raspravu o svim tačkama dnevnog reda. Istakla je da je zbog nedostatka kvoruma sjednica prekinuta 7. oktobra, a nastavak dvanaeste posebne sjednice je određen za ponedjeljak, 13. oktobra 2025. godine, sa početkom u 11:00 časova. Obaveštenje o terminu održavanja nastavka dvanaeste sjednice je objavljeno u srijedu 8. oktobra 2025. godine, na web sajtu Skupštine i dostavljeno elektronskim putem odbornicima i odbornicama, licima koja su pozvana sjednicu i medijima.

Odsustvo sa ove sjednice najavila je odbornica **Maša Šturanović**. Drugih najava o odsustvu nije bilo.

* * *

Kako je završena rasprava o svim tačkama dnevnog reda, saglasno članu 91 stav 1 Poslovnika Skupštine, prešlo se na izjašnjavanje po redoslijedu po kojem je vođena rasprava.

* * *

(1) - Skupština je usvojila Predlog odluke o izmjenama i dopuni Statuta Glavnog grada. (glasalo je 32 odbornika: 30 "za", 2 "protiv" i bez "uzdržanih")

Saglasno članu 64 stav 3 Statuta Glavnog grada, ova odluka se donosi većinom glasova ukupnog broja odbornika.

(2) Skupština je usvojila Predlog odluke o izmjenama Poslovnika Skupštine Glavnog grada. (glasalo je 32 odbornika: 30 "za", bez "protiv" i 2 "uzdržana")

(3) Skupština je usvojila Predlog odluke o izmjeni Odluke o obrazovanju radnih tijela Skupštine Glavnog grada - Podgorice. (glasalo je 33 odbornika: 31 "za", bez "protiv" i 2 "uzdržana")

(4) Skupština je usvojila Predlog zaključka o produženju radnog vremena rada sa strankama Službe komunalne policije. (glasalo je 34 odbornika: 30 "za", 1 "protiv" i 3 "uzdržana")

* * *

Zatim se prešlo na izjašnjavanje o predlozima u okviru tačke **5. Izbor i imenovanja.**

(1) - Skupština je usvojila Predlog odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora Javne ustanove za brigu o djeci "Dječji savez" Podgorica o imenovanju direktorice Ustanove **mr Duške Šljivančanin**, dipl. pravnice. (glasao je 31 odbornik: 31 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih")

(2) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o imenovanju izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću - Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice **Bajka Vučićevića**, dipl. ecc. (glasao je 31 odbornik: 31 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih")

(3) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o imenovanju izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Zelenilo" - Podgorica **Nemanje Gajovića**, spec. sci. menadžmenta profitnog sektora. (glasao je 31 odbornik: 31 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih")

(4) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o imenovanju izvršnog direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o. - Podgorica **mr Nikole Lazovića**, magistra informatike. (glasao je 31 odbornik: 31 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih")

(5) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o razrješenju vršioca dužnosti izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Agencija za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada" Podgorica **Stojana Sjekloće**. (glasao je 31 odbornik: 28 "za", bez "protiv" i 3 "uzdržana")

(6) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o određivanju vršioca dužnosti izvršnog direktora Društva sa ograničenom odgovornošću "Agencija za upravljanje zaštićenim područjima Glavnog grada" Podgorica **Dalibora Zečevića**. (glasao je 31 odbornik: 29 "za", bez "protiv" i 2 "uzdržana")

(7) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o razrješenju Odbora direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o. - Podgorica, kojim se razrješavaju članovi Odbora direktora: **Radoslav Tomović, Dragutin Kontić, Ivan Knežević, Pavle Nikolić i Đorđije Aligrudić**, iz reda zaposlenih. (glasao je 31 odbornik: 31 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih")

(8) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o imenovanju Odbora direktora "Parking servis Podgorica" d.o.o. - Podgorica, u sastavu: **Dragutin Kontić, Ivan Knežević, Pavle Nikolić, Milan Radenović i Đorđije Aligrudić**, iz reda zaposlenih. (glasalo je 30 odbornika: 30 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih")

(9) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Odbora za izbor i imenovanja Skupštine Glavnog grada - Podgorice, kojim se **Ranka Otašević**, razrješava dužnosti članice Odbora za izbor i imenovanja, zbog podnošenja ostavke, a za člana Odbora se imenuje **Miloš Krstović**. (glasao je 31 odbornik: 30 "za", bez "protiv" i 1 "uzdržan")

(10) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju Savjeta za davanje predloga naziva naselja, ulica i trgova Skupštine Glavnog grada - Podgorice, kojim se vrši sljedeća izmjena: **Miloš Đuričković** se razrješava dužnosti člana Savjeta za davanje predloga naziva naselja, ulica i trgova, zbog podnošenja ostavke i **Miodrag Jakanović** se razrješava dužnosti člana Savjeta, iz reda stručnih, naučnih i kulturnih radnika, zbog podnošenja ostavke. (glasalo je 30 odbornika: 30 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih")

(11) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o imenovanju Žirija za dodjelu Nagrade "19. decembar" za 2025. godinu, u sastavu: **prof. dr Sonja Tomović-Šundić**, predsjednica i članovi i članice: **prof. dr Vladan Radulović, prof. dr Radoje Vujadinović, prof. dr Marina Rakočević, prof. dr Boban Melović, prof. dr Boris Vukićević, prof. dr Nevena Mijajlović, prof. dr Milena Đukanović, dr Bojan Baća, Dragi Vujačić, Vuksan Simonović, Miodrag Živković i Ivona Čović**. (glasao je 31 odbornik: 31 "za", bez "protiv" i bez "uzdržanih")

(12) - Skupština je usvojila Predlog rješenja o imenovanju Komisije za dodjelu Studentske nagrade Glavnog grada - Podgorice za 2025. godinu, u sastavu: za predsjednika **prof. dr Veselin Mićanović**, prorektor Univerziteta Crne Gore, a za članove/ice: **prof. Edin Jašarević**, dekan Fakulteta dramskih umjetnosti; **prof. dr Nataša Raičević**, redovna profesorica Prirodno - matematičkog fakulteta; **prof. dr Milorad Jovović**, redovni profesor Ekonomskog fakulteta; **Jakov Vukčević**, predsjednik Studentskog parlamenta UCG; **prof. dr Nela Milošević**, dekanica Fakulteta primijenjenih nauka Univerziteta Donja Gorica; **doc. dr Milica Kovač Orlandić**, Fakultet pravnih nauka Univerziteta Donja Gorica; **prof. dr Marija Janković**, prodekanica za međunarodnu saradnju i dekanica Fakulteta za ekonomiju i biznis Univerziteta "Mediterran"; **prof. dr Darko Lacmanović**, prorektor za nastavu Univerziteta "Mediterran"; **Milica Žižić**, načelnica ENIC/NARIC centra i **Snežana Tomanović**, sekretarka Sekretarijata za kulturu. (glasao je 31 odbornik: 30 "za", 1 "protiv" i bez "uzdržanih")

Sa ovim je dnevni red sjednice iscrpljen.

* * *

Sjednica je zaključena u 11:20 časova.

Prepis tonskog snimka sjednice čini sastavni dio usvojenog Zapisnika.

Broj: 02-016/25-1444

Podgorica, 10. novembar 2025. godine

SKUPŠTINA GLAVNOG GRADA - PODGORICE

SEKRETAR,
Miloš Giljen

Miloš Giljen



PREDSJEDNICA SKUPŠTINE,
dr Jelena Borovinić Bojović

Jelena Borovinić Bojović