

Crna Gora
Pisarnica - Glavni grad - Podgorica

Primijeno: 28.08.26

Org. jed.	Jed. klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
02	- 016	26	- 646	

SKUPŠTINA GLAVNOG GRADA PODGORICA
n/r Predsjedniku Skupštine, Srđanu Periću

PREDMET: INFORMACIJA O UPRAVLJANJU, POSLOVANJU I SPORTSKIM REZULTATIMA FK BUDUĆNOST U
2025./2026. GODINI

Poštovani gospodine Periću,

U ime odbornika Demokratske partije socijalista, a na bazi Statuta Glavnog grada, Poslovnika Skupštine Glavnog grada i ovlašćenja odbornika da Skupštini podnose inicijative i predloge iz njene nadležnosti, podnosimo Inicijativu da se na dnevni red prve naredne sjednice Skupštine Glavnog grada uvrsti Informacija o upravljanju, poslovanju i sportskim rezultatima FK Budućnost u 2025./2026. godini.

Inicijativa se zasniva na činjenici da je zbog netransparetnosti u radu i upravljanju klubom Glavni grad uskraćen za osnovne informacije o finansijskom poslovanju i načinu kako su trošena milionska sredstva izdvajana iz budžeta Glavnog grada.

Predstavnik predlagača prilikom razmatranja ovog materijala na sjednici Skupštine njenih radnih tijela je Vladan Arsović, odbornik u Skupštini Glavnog grada.

U Podgorici,
Datum: 28.08.2026. godine

Odbornik Demokratske partije socijalista
u Skupštini Glavnog grada

Vladan Arsović,
VARSOVIC

Fudbalski klub Budućnost je osnovan davne 1925. godine iz ljubavi prema fudbalu, kao dom za hiljade mladih Podgoričana i tokom svih ovih godina postojanja iznjedrio je velikane ovog sporta, postao rasadnik talenata, simbol i ponos grada i države.

Proslava 100 godina postojanja kluba u junu 2025.godine, kao da je nagovijestila sunovrat sportskih rezultata, neviđenu finansijsku poharu i opštu kompromitaciju kluba, koja je uslijedila kao rezultat neznanja, neodgovornosti, pohlepe, promašenih poteza i kriminalnih radnji kadrova koji su rukovodili i upravljali klubom. Zbog svega toga, poslovanje FK Budućnost je pod lupom Specijalnog državnog tužilaštva i brojnih inspekcija, što je u javnosti dodatno stvorilo negativnu sliku, a osnivaču obavezu da zaštiti ugled grada i kluba, ali i uspostavi kontrolu nad neracionalnim trošenjem budžetskih sredstava.

Izostanak sportskih rezultata u minuloj takmičarskoj sezoni samo su posljedica načina na koji je klub vođen posljednjih tri godine. Umjesto da se upravljanje zasniva na stručnosti, iskustvu i interesima kluba, ključne pozicije su popunjavane po partijskom ključu, angažovanjem ljudi bez potrebnog fudbalskog znanja i upravljačkih kompetencija. Posljedice takve politike i takvog načina vođenja kluba danas su vidljive svima. Klub koji predstavlja simbol Podgorice i jedan od najvažnijih sportskih kolektiva u Crnoj Gori doživio je najgore sportske rezultate u posljednjih dvadeset godina, izgubio povjerenje navijača, suočio se sa ozbiljnim finansijskim i organizacionim problemima, te ostao bez licence za nastup u evropskim takmičenjima.

Glavni grad Podgorica, kao osnivač i većinski vlasnik kluba, uključen je u upravljanje klubom i finansiranje njegovog rada u milionskim iznosima. Tako je iz budžeta Glavnog grada za 2025. i 2026.godinu za finansiranje FK Budućnost izdvojeno više miliona eura.

Zbog netransparetnosti u radu i upravljanju klubom Glavni grad je uskraćen za osnovne informacije o finansijskom poslovanju i načinu kako su trošena milionska sredstva izdvajana iz budžeta Glavnog grada. FK Budućnost nije ničija privatna svojina niti politički plijen. To je klub sa stogodišnjom tradicijom, simbol Podgorice i vlasništvo svih građana. Zato je neophodno utvrditi odgovornost za pogrešne odluke, obezbijediti potpunu transparentnost rada i postaviti temelje za oporavak kluba kroz stručan, odgovoran i profesionalan menadžment.

Osnivač kluba, građani i navijači imaju pravo da znaju kako su trošena milionska sredstva izdvajana iz budžeta Glavnog grada, ko je donosio ključne odluke, po kojim kriterijumima su birani članovi upravljačkih struktura, kao i ko snosi odgovornost za sportski, finansijski i institucionalni sunovrat kluba. Cilj ove informacije je da pomogne kako bi se dobili odgovori na postavljena pitanja. Samo tako Budućnost može vratiti ugled, rezultate i povjerenje koje je godinama gradila.

Objašnjenje za najlošije sportske rezultate kluba u minulih nekoliko decenija treba tražiti u lošem upravljanju i strukturi samog Upravnog odbora koji su činili predstavnici političkih i interesnih činilaca izabраниh po partijskom ključu. U političkoj podjeli funkcija između PES-a, Demokrata i Pokreta za Podgoricu vodeća uloga u upravljanju FK Budućnost pripala je Demokratama.

Ključno pitanje na koje se Skupštini Glavnog grda i građanima mora dati odgovor jeste koji su to kriterijumi na osnovu kojih su predlagani i birani članovi Upravnog odbora i izvršni direktor kluba?

Da je partijsko upravljanje i uhljebljavanje političkih istomišljenika bio jedini kriterijum prilikom popunjavanja i drugih pozicija u klubu, najbolja je potvrda smjena dugogodišnjeg ljekara kluba dr Nermina Abdića na čije mjesto je izabran Aleksandar Petričić, koji je bio na listi Demokrata za lokalne izbore u Podgorici. Milivoja Grbovića kondicionog trenera sa zapaženim rezultatima (fitnes trener reprezentativnih selekcija) zamijenio je Ivan Božović (Demokrate).

Što je preporučilo Gavrilu Petrovića Njegoša za izbor na funkciju sportskog direktora kluba koji kasnije dobija ugovor na neodređeno, što je presedan u fudbalu i što ga je kasnije sačuvalo da ostane u Budućnosti kada je novi trener doveo svog kuma za sportskog direktora, a uprava Petroviću dala mjesto direktora omladinske škole? Da li su prilikom svih ovih smjena i imenovanja u klubu ključne bile samo želje Demokrata i PES-a, ili je u pitanju nešto drugo?

Takođe, sastav predstavnika Glavnog grada u Skupštini akcionara FK Budućnost, u većini je odražavao strukturu političkih činilaca koji su konstituisali lokalnu vlast u Podgorici:

Vojo Vukčević - predsjednik
 Nikola Razić - Demokrate,
 Mladen Ulićević – DF,
 Nemanja Gajović - Pokret za Podgoricu,
 Žarko Vukčević - kao predstavnik manjinskih akcionara.

U takvim uslovima, kad je u upravljačkim strukturama kluba politika preuzela ključnu ulogu, a struka ostala u manjini ili je potpuno isključena, nije bilo realno očekivati zapažene sportske rezultate.

Pored toga što su izostali sportski rezultati i finansijsko poslovanje kluba pratili su netransparetnost, afere i sumnje u zakonitost raspolaganja sredstvima. Finansijskim izvještajem za prethodnu godinu, koji je javno dostupan na sajtu FSCG, klub je za bruto plate igračima i zaposlene potrošio 4,5 miliona.

Zbog očigledne namjere odgovornih da od osnivača i građana sakriju relevantne podatke i informacije, potrebno je da javno odgovore na sljedeća pitanja:

1. Koliko je u poslednjih godinu dana dodijeljeno ugovora o djelu, kome, u kolikom iznosu i na koju zaradu?
2. Ko snosi odgovornost za odlazak mladih igrača bez obeštećenja?
3. Koliko novca je zaradio Miodrag Božović, pojedinačno i u paketu sa saradnicima, kroz ugovor i bonuse za prethodni period?
4. Kolika je zarada po ugovoru svim golmanima Budućnosti (Filip Domazetović, Milan Mijatović, Simon Sošić i Đorđije Pavličić)?
5. Da li je Borisu Spaleviću i Predragu Kažiću isplaćena otpremnina i ako jeste u kom iznosu?
6. Ko je odobrio basnoslovne ugovore i plate od 10 - 15 hiljada eura, dok je klub rezultatski tavorio na dnu?
7. Ko snosi odgovornost za izrečene kazne UEFA-e?

8. Ko je odgovoran i ko je i kako sankcionisan zbog gubitka evropske licence i kazne od 90 hiljada eura zbog amaterizma administracije?
9. Ko je odgovoran zašto je za pripreme odabrana Malaga gdje su troškovi 50 hiljada eura veći od ponude iz Antalije, takođe u trenutku kada klub nije finansijski stabilan?
10. Ko je odgovoran što nije poštovan ugovor sa kompanijom "Volcano" što je FK Budućnost koštalo penala od 12 hiljada eura?
11. Ko je odgovoran za najnoviju situaciju u FK Budućnost, za ostavku sportskog direktora Dragoja Lekovića, zbog nepoštovanja hijerarhije i dovođenje 4. golmana pod sumnjivim okolnostima?

PREDLOG ZAKLJUČAKA

1. Skupština Glavnog grada konstatuje da je FK Budućnost u prethodnom periodu doveden u ozbiljnu sportsku, finansijsku i organizacionu krizu, praćenu padom sportskih rezultata, finansijskom nestabilnošću, gubitkom povjerenja javnosti i gubitkom licence za nastup u evropskim takmičenjima.
2. Skupština Glavnog grada zahtijeva hitnu i potpunu finansijsku kontrolu poslovanja FK Budućnost i zadužuje Gradonačelnika da obezbijedi nezavisnu reviziju poslovanja za period 2023–2026. godine, sa posebnim osvrtom na zarade, bonuse, ugovore o radu i djelu, otpremnine, sponzorske ugovore, transfere igrača, troškove priprema, penale i druga značajna plaćanja.
3. Skupština Glavnog grada zahtijeva od FK Budućnost da bez odlaganja javno odgovori na sva pitanja iz ove Informacije i dostavi podatke o korišćenju sredstava Glavnog grada, ugovorima, zaradama i bonusima, otpremninama, sponzorstvima, odlascima igrača bez obeštećenja, UEFA kaznama, troškovima priprema i penalima prema privatnim kompanijama.
4. Skupština zahtijeva da se utvrdi individualna odgovornost svih lica koja su učestvovala u donošenju odluka koje su dovele do finansijske štete, gubitka evropske licence, izricanja UEFA kazni, nepovoljnih ugovornih obaveza i drugih posljedica po Klub.
5. Skupština zahtijeva da se preispitaju svi ugovori, naknade i finansijske obaveze čija vrijednost nije bila u skladu sa finansijskim mogućnostima Kluba i ostvarenim sportskim rezultatima, posebno ugovori sa izrazito visokim mjesečnim naknadama.
6. Skupština Glavnog grada zahtijeva depolitizaciju upravljanja FK Budućnost i zadužuje Gradonačelnika da pokrene izmjenu modela upravljanja Klubom, tako da izbor članova organa upravljanja i rukovodećih lica bude zasnovan na stručnosti, iskustvu, integritetu i mjerljivim rezultatima, a ne na političkoj ili partijskoj pripadnosti.

7. Skupština Glavnog grada utvrđuje da buduće izdvajanje sredstava iz Budžeta Glavnog grada za FK Budućnost mora biti uslovljeno jasnim finansijskim planom, transparentnim izvještavanjem o utrošku sredstava i unaprijed definisanim sportskim i organizacionim ciljevima.

8. Skupština zahtijeva da se zaštita i razvoj omladinske škole utvrde kao jedan od prioriteta Kluba, kao i da se preispitaju odluke i odgovornost u slučajevima odlaska mladih igrača bez odgovarajućeg obeštećenja.

9. Skupština Glavnog grada zahtijeva od aktuelnog rukovodstva FK Budućnost da, u roku od 30 dana, dostavi konkretan plan finansijske, organizacione i sportske konsolidacije Kluba, sa jasno definisanim ciljevima, rokovima i imenima odgovornih lica.

10. Ukoliko kontrola i revizija utvrde nesavjesno upravljanje, postupanje suprotno interesima Kluba ili nastanak finansijske štete, Skupština zahtijeva pokretanje postupaka za razrješenje i utvrđivanje odgovornosti odgovornih lica, u skladu sa zakonom i aktima Kluba. Gradonačelnik je dužan da Skupštini, najkasnije u roku od 30 dana, dostavi izvještaj o preduzetim mjerama i realizaciji ovih zaključaka.