



CRNA GORA  
GLAVNI GRAD PODGORICA  
GRADONAČELNIK

Broj: 01-018/26-4963/2

Podgorica, 15.09.2026. godine

**SKUPŠTINA GLAVNOG GRADA**  
**g-dinu Srđanu Periću, predsjedniku**

**Veza:** Odgovor na dopis br.: 02-016/26-627/1

Crna Gora  
Pisarnica - Glavni grad - Podgorica

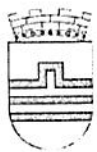
|                          |                 |            |        |            |
|--------------------------|-----------------|------------|--------|------------|
| Primijeno: 15. 09. 2026. |                 |            |        |            |
| Org. jed.                | Jed. klas. znak | Redni broj | Prilog | Vrijednost |
| 02-016                   |                 | -          | 627    |            |
|                          |                 | 26         |        | 2          |

Uvaženi,

U vezi sa Vašim dopisom br.: 02-016/26-627/1, od 02.09.2026. godine, u prilogu dostavljamo odgovor Sekretarijata za planiranje prostora i održivi razvoj, na uvid.

Srdačno,

**GRADONAČELNIK**  
**Prof. dr Saša Mujović**



CRNA GORA  
GLAVNI GRAD PODGORICA  
Sekretarijat za planiranje prostora  
i održivi razvoj

Ul. Vuka Karadžića br.41  
81000 Podgorica, Crna Gora  
Telefon: 020/ 625-637, 625-647  
Faks: 020/ 625-680  
e-mail:  
sekretarijat.planiranje.uredjenje  
@podgorica.me

Broj: 08-332/26-2211

Podgorica, 11. septembar 2026. godine

GLAVNI GRAD PODGORICA  
SLUŽBA GRADONAČELNIKA  
Vesna Brajović, rukovoditeljka

Crna Gora  
Pisarnica - Glavni grad - Podgorica

|                       |           |        |         |            |
|-----------------------|-----------|--------|---------|------------|
| Primljeno: 14-09-2026 |           |        |         |            |
| Org. pos.             | Podgorica | Služba | Opština | Vrijednost |
| 01-018/26-5146        |           |        |         |            |

Poštovana gospođo Brajović,

Saglasno Vašem obraćanju broj 08-332/26-2211 od 07.09.2026. godine, kojim ste nam dostavili na dalje postupanje dokumentaciju koja se odnosi na Predlog odluke o povećanju zelenog fonda i unapređenju zaštite životne sredine prilikom izgradnje stambenih i poslovnih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorice, a koji je uvršten u Saziv za dvadeset prvu sjednicu Skupštine Glavnog grada, koja će se održati 16. septembra 2026. godine, ukazujemo na sledeće:

Uvažavajući potrebu da se doprinese povećanju zelenog fonda i unapređenju zaštite životne sredine na teritoriji Glavnog grada, upitno je uvrštavanje predmetnog Predloga u Saziv za sjednicu Skupštine bez prethodnog upoznavanja nadležnih službi i preduzeća odnosno adekvatnog razmatranja iste sa aspekta usklađenosti sa relevantnim zakonskim okvirom i sa aspekta sprovodljivosti u praksi sa aspekta struke.

Dalje, o datom Predlogu nije sprovedena javna rasprava shodno odredbama Odluke o učešću lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova („Sl. list CG - opštinski propisi", br. 031/19 i 023/25). Naime, odredbe Predloga podrazumijevaju finansijske implikacije ne samo na privredne subjekte već i na građane u cjelini, s obzirom na to da se odnose i na izgradnju stambenih objekata (koji nisu samo kolektivni već i individualni objekti). Dalje, Odlukom o učešću lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova definisano je i organizovanje stručne javne rasprave ukoliko se ocijeni potrebnim, a što predmetni dokument svakako zahtijeva.

U cjelini, datim Predlogom se definiše paralelan proces bez uzimanja u obzir odredbi Zakona o uređenju prostora i Zakona o izgradnji objekata kojima su definisani sadržaj prostorno planske dokumentacije i tehničke dokumentacije koja je sastavni dio procedure izdavanja građevinske dozvole, kao i postupak revizije i inspeksijskog nadzora. Dalje, Predlogom se definišu značajne obaveze preduzeću Zelenilo d.o.o. bez analize mogućnosti realizacije u praksi, ni sa aspekta struke ni sa aspekta aktuelnih kapaciteta preduzeća.

Kada su pitanju pojedine odredbe dostavljenog Predloga, osvrnućemo se naročito na pojedine, kako slijedi:

- Broj sadnica po m<sup>2</sup> i starost stabla od četiri godine ne predstavljaju standarde utemeljene u struci ni kriterijume koji su sami po sebi garancija kvaliteta, s

obzirom na to da je kvalitet sadnica uslovljen biljnom vrstom odnosno njenim životnim ciklusom, morfologijom, načinom i uslovima proizvodnje i dr.;

- Priprema Plana sadnje (u članu 3 Predloga se navodi da Plan priprema Zelenilo d.o.o., a u članu 12 Zelenilo d.o.o. i Glavni gradski arhitekta) u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu Odluke je upitno kako sa aspekta postojećih nadležnosti preduzeća Zelenilo d.o.o. u smislu izrade godišnjeg programa rada tako i u smislu vremenskog okvira izrade s obzirom na stavke koje bi isti trebao sadržati, poput „kriterijume za izbor vrste stabla u odnosu na lokaciju” – da bi se definisali kriterijumi za izbor stabla u odnosu na lokaciju, svaka lokacija se treba sagledati zasebno pa se postavlja pitanje izvodljivosti istog u praksi, naročito u definisanom vremenskom okviru;
- Članom 4 je definisana obaveza dostavljanja mišljenja Investitoru od strane preduzeća Zelenilo d.o.o., a nije jasno na šta se mišljenje dostavlja;
- Članom 5 je definisano da Investitor vrši sadnju (prema članu 6, sadnja se vrši uz prisustvo ovlašćenog predstavnika Zelenilo d.o.o.) – navedeno podrazumijeva da investitor (koji, ponavljamo, može biti fizičko lice koje gradi individualni stambeni objekat) raspolaže znanjem i mehanizacijom potrebnim za sadnju stabala koja, zavisno od vrste, mogu biti i više metara visoka;
- Članom 11 definisano je „Nadzor nad sprovođenjem ove odluke vrše organi lokalne uprave nadležni za poslove komunalnog nadzora i drugi nadležni organi, u skladu sa zakonom.” – nije jasno na koje druge nadležne organe se odnosi data konstatacija i na koji zakon s obzirom na to da zakonom nije definisana obaveza donošenja predmetne odluke.

Shodno iznijetom, smatramo da predložena Odluka ne predstavlja utemeljen mehanizam odnosno mehanizam primjenjiv u praksi. Navedena inicijativa se svakako može i treba razmatrati, kroz primjenu postojećeg okvira – poput razmatranja uvođenja naknade za zeleni fond u Odluku o naknadi za komunalno opremanje građevinskog zemljišta ili uspostavljanja Zelenog fonda Grada, koji bi bio uspostavljen i vođen na transparentan način, sa svim precizno definisanim koracima, shodno pravilima struke i kao takav sasvim funkcionalan u praksi.

Napominjemo da smo sa predmetnom inicijativom upoznali i gradsko preduzeće Zelenilo d.o.o. i Službu glavnog gradskog arhitekta, kao subjekte prepoznate predmetnim predlogom, te u prilogu dostavljamo i osvrt sa njihovog aspekta (uz mišljenje Komore arhitekata i planera Crne Gore dostavljeno uz izjašnjenje preduzeća Zelenilo d.o.o.).

S poštovanjem,

POMOĆNICA SEKRETARA  
Branka Khezević, dipl. biolog



## Branka Knezevic

---

**From:** Služba glavnog gradskog arhitekta  
**Sent:** Friday, September 11, 2026 11:35 AM  
**To:** Branka Knezevic; Zelenilo d.o.o.  
**Cc:** [duskamacic@gmail.com](mailto:duskamacic@gmail.com)  
**Subject:** RE:

Poštovani,

Služba glavnog gradskog arhitekta načelno podržava inicijative usmjerene ka povećanju zelenog fonda, unapređenju kvaliteta javnog prostora i stvaranju kvalitetnijih mikroklimatskih uslova.

Istovremeno, smatramo potrebnim ukazati da je predmetnim Predlogom odluke Glavni gradski arhitekta određen kao jedan od nosilaca pripreme Plana sadnje, bez prethodnog upoznavanja i konsultovanja ove Službe u postupku pripreme Predloga. Imajući u vidu da se na ovaj način Službi utvrđuje nova konkretna obaveza, smatramo da je prije definisanja takvog rješenja bilo neophodno razmotriti njegovu usklađenost sa nadležnostima Službe, kao i stručne i organizacione pretpostavke za njegovo sprovođenje.

Dodatno ukazujemo da sam Predlog odluke nije usaglašen u pogledu ove obaveze, budući da je članom 3 propisano da Plan sadnje priprema „Zelenilo“ doo uz prethodno pribavljanje mišljenja nadležnog organa, dok je članom 12 propisano da Plan sadnje pripremaju „Zelenilo“ doo i Glavni gradski arhitekta.

Sa stanovišta ove Službe, Plan sadnje koji obuhvata izbor vrsta, standarde sadnog materijala, lokacije, uslove i način sadnje predstavlja prije svega stručni i operativni dokument iz oblasti upravljanja zelenom infrastrukturom. Uloga Službe glavnog gradskog arhitekta eventualno bi mogla biti razmatrana u dijelu koji se odnosi na odnos planiranog zelenila prema javnom prostoru, urbanističkoj strukturi i oblikovanju gradskih ambijenata, ali ne kao nosioca izrade i sprovođenja takvog plana.

Takođe, imajući u vidu obim obaveza koje Predlog odluke uvodi i brojna pitanja njegove praktične primjene, smatramo da je predmetnu inicijativu potrebno dodatno stručno i operativno razraditi, uz prethodno uključivanje svih organa i preduzeća kojima se predviđaju konkretne obaveze.

Shodno navedenom, podržavajući cilj inicijative, mišljenja smo da Predlog odluke u dostavljenom obliku zahtijeva prethodnu doradu i usaglašavanje predloženih rješenja sa nadležnostima i realnim mogućnostima njihovog sprovođenja.

S poštovanjem,



GLAVNI GRAD PODGORICA  
Služba glavnog gradskog  
arhitekta

**Kontakt:**

T: +382 20 665 077  
A: Njegoševa 13, 81000 Podgorica  
E: [glavni.arhitekta@podgorica.me](mailto:glavni.arhitekta@podgorica.me)  
S: [www.podgorica.me](http://www.podgorica.me)

**From:** Branka Knezevic <[branka.knezevic@podgorica.me](mailto:branka.knezevic@podgorica.me)>  
**Sent:** 10 September 2026 10:04

## Branka Knezevic

---

**From:** Zelenilo d.o.o. Podgorica [zelenilo@t-com.me]  
**Sent:** Friday, September 11, 2026 11:38 AM  
**To:** Branka Knezevic  
**Subject:** Re: Mišljenje  
**Attachments:** Mišljenje (1).docx

Sekretarijat za planiranje prostora i održivi razvoj

n/r pomoćnici sekretara Branki Knežević

**Predmet:** Mišljenje na Predlog odluke o povećanju zelenog fonda i unapređenju zaštite životne sredine prilikom izgradnje stambenih i poslovnih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorice

Poštovani,

Povodom Predloga odluke o povećanju zelenog fonda i unapređenju zaštite životne sredine prilikom izgradnje stambenih i poslovnih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorice, "Zelenilo" doo Podgorica daje sljedeće mišljenje.

"Zelenilo" doo u potpunosti podržava cilj predmetne inicijative koji se odnosi na povećanje zelenog fonda Glavnog grada, unapređenje kvaliteta životne sredine i ublažavanje posljedica urbanog toplotnog ostrva. Smatramo da povećanje obima i kvaliteta zelenih površina, posebno javnih zelenih površina i gradskog drveća, predstavlja važan segment održivog razvoja Podgorice i pitanje od značaja za kvalitet života građana. Međutim, smatramo da predloženi način ostvarivanja navedenog cilja zahtijeva dodatnu stručnu, pravnu, organizacionu i finansijsku razradu, kako bi njegovo sprovođenje bilo jasno, održivo i efikasno.

### 1. Nadležnosti i obaveze "Zelenila" doo

Predlogom odluke predviđa se da "Zelenilo" doo preuzme značajan obim novih poslova, uključujući pripremu plana sadnje, davanje mišljenja, određivanje lokacija i standarda sadnje, prisustvo sadnji, vođenje evidencije, kao i preuzimanje održavanja zasađenih stabala. Imajući u vidu da su nadležnosti i djelatnost "Zelenilo" doo definisane aktom o osnivanju, Statutom Društva i važećim propisima, smatramo da se eventualno proširenje obima poslova mora prethodno sagledati sa aspekta potrebnih kadrovskih, stručnih, tehničkih i finansijskih kapaciteta Društva. Posebno je potrebno jasno razgraničiti poslove i odgovornosti "Zelenila" doo od poslova koji, prema propisima kojima se uređuju planiranje prostora i izgradnja objekata, pripadaju licenciranim

projektantima pejzažne arhitekture, revidentima, stručnom nadzoru, glavnom gradskom arhitekti i drugim nadležnim subjektima.

„Zelenilo“ d.o.o. može i treba da bude aktivan učesnik u realizaciji politike razvoja zelenog fonda Glavnog grada, ali uz jasno definisane nadležnosti, odgovornosti i obezbijeđene uslove za izvršavanje povjerenih poslova.

## 2. Standardi sadnog materijala i kriterijumi za sadnju

Posebno ukazujemo na odredbu kojom se predviđa obaveza sadnje jednog stabla na svakih 20 m<sup>2</sup> bruto građevinske površine. Smatramo da broj stabala sam po sebi ne predstavlja dovoljan pokazatelj kvaliteta zelene infrastrukture. Za kvalitet i dugoročnu održivost zasada od značaja su, prije svega, odgovarajući izbor vrste, dimenzije i obim stabla, razvijenost i kvalitet korjenovog sistema, zdravstveno stanje sadnice, kao i mikroklimatski i prostorni uslovi konkretne lokacije. Takođe, smatramo da minimalna starost sadnog materijala od četiri godine sama po sebi nije dovoljan i precizan kriterijum kvaliteta, jer starost ne mora biti neposredno povezana sa dimenzijama, razvijenošću, vitalnošću i zdravstvenim stanjem sadnice. Zbog toga je potrebno propisati stručne i mjerljive kriterijume kvaliteta sadnog materijala, uz mogućnost prilagođavanja izbora vrste i veličine sadnice konkretnim uslovima lokacije.

## 3. Predlog uvođenja namjenske naknade za zelenu infrastrukturu

Smatramo da se cilj predmetne inicijative može kvalitetnije i sistemski ostvariti, u okviru komunalnog opremanja građevinskog zemljišta, **kroz uvođenje namjenske naknade za zelenu infrastrukturu Glavnog grada, utvrđene po zonama Glavnog grada.** Visinu naknade potrebno je prilagoditi karakteristikama i stepenu urbanizacije pojedinih zona, kao i potrebama za unapređenjem zelene infrastrukture. Na ovaj način bi se obezbijedila proporcionalnost obaveze investitora, a prikupljena sredstva usmjerila u plansko povećanje zelenog fonda, formiranje novih drvoreda, ozelenjavanje javnih površina i unapređenje postojećih zelenih površina. Smatramo da bi ovakav model bio efikasniji i dugoročno održiviji od propisivanja obaveze sadnje određenog broja stabala po m<sup>2</sup> bruto građevinske površine, jer omogućava da se sredstva planski usmjeravaju tamo gdje je potreba za povećanjem zelenog fonda najveća. Visinu naknade po zonama potrebno je utvrditi na osnovu odgovarajuće stručne, pravne i finansijske analize, kako bi se obezbijedila opravdanost i održivost predloženog modela.

## 4. Namjensko korišćenje i transparentnost sredstava

Smatramo posebno važnim da sredstva prikupljena po osnovu naknade za zelenu infrastrukturu budu namjenska sredstva Glavnog grada i da se njihovo korišćenje jasno definiše odgovarajućim programom. Radi transparentnosti i praćenja efekata, potrebno je uspostaviti odgovarajuću evidenciju o realizovanim aktivnostima, koja bi, između ostalog, obuhvatala broj i vrstu zasađenih stabala, lokacije sadnje, korišćeni sadni materijal i podatke o uspješnosti zasada.

"Zelenilo" doo bi, u okviru svojih nadležnosti i raspoloživih kapaciteta, moglo učestvovati u realizaciji ovako definisanog programa, posebno u dijelu planiranja i realizacije sadnje, njege i održavanja javnih zelenih površina.

## **5. Zaključak**

Imajući u vidu navedeno, "Zelenilo" doo Podgorica podržava cilj povećanja zelenog fonda Glavnog grada, ali smatra da predloženi model treba dodatno razraditi prije njegovog eventualnog usvajanja. Posebno smatramo da nije dovoljno propisati obavezu određenog broja stabala, već je potrebno uspostaviti sistem kojim će se obezbijediti kvalitet sadnog materijala, stručan izbor vrsta, odgovarajuće lokacije, pravilna sadnja, dugoročna njega i održavanje, kao i jasno definisane nadležnosti svih učesnika. Stoga predlažemo da se predmetni Predlog odluke povuče iz procedure radi dodatne stručne i pravne razrade, odnosno da se cilj inicijative realizuje kroz odgovarajuće rješenje kojim bi se, u okviru naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta, definisala namjenska naknada za zelenu infrastrukturu Glavnog grada. Smatramo da bi ovakav model omogućio efikasnije i plansko povećanje zelenog fonda Podgorice, uz istovremeno jasno razgraničenje nadležnosti, obezbjeđivanje potrebnih sredstava i primjenu odgovarajućih stručnih standarda. "Zelenilo" doo Podgorica stoji na raspolaganju za učešće u daljoj stručnoj razradi modela, posebno u dijelu definisanja standarda sadnog materijala, kriterijuma za izbor prioriternih lokacija, planiranja sadnje, njege i održavanja, kao i praćenja uspješnosti realizovanih zasada.

## **Prilog:**

- Mišljenje Komore arhitekata i planera Crne Gore na Predlog odluke o povećanju zelenog fonda i unapređenju zaštite životne sredine prilikom izgradnje stambenih i poslovnih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorice

**Pripremili i obradili:**

Vuko Popović, dipl.ing. pejz.arh.

Valentina Lazarević, dipl.ing. pejz.arh.

Milena Mišeljčić, dipl.ing. pejz.arh.

Zelenilo d.o.o. - Podgorica

Tel +382 20 891 615

Zelena linija +382 20 220 220

E-mail: zelenilo@t-com.me

Kritskog odreda br.4

[www.zelenilo.me](http://www.zelenilo.me)

Poštovane kolege,

U prilogu dostavljamo Predlog Odluke o povećanju zelenog fonda i unapređenju zaštite životne sredine prilikom izgradnje stambenih i poslovnih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorice, koja nam je proslijeđena na mišljenje od strane Službe gradonačelnika, a koja je na inicijativu odbornika Miloša Đuričkovića uvrštena u Saziv za dvadeset prvu sjednicu Skupštine Glavnog grada koja će se održati 16. septembra 2026. godine.

**Imajući u vidu da su predmetnim Predlogom odluke definisane i obaveze preduzeća Zelenilo i Službe glavnog gradskog arhitekta, to smatramo da je neophodno da budete upoznati sa odredbama iste te da se zajedno odredimo prema prihvatljivosti iznijetog predloga.**

Uz izvinjenje zbog kratkog roka, molimo da nam mišljenje dostavite do sutra, a s obzirom na značaj i specifičnost teme, predlažem da se sastanemo sutra u toku dana kako bismo zajednički finalizovali izjašnjenje po istom.

Hvala vam.

Srdačan pozdrav,

Broj 02-357/26  
Podgorica, 08.09.2026.

**GLAVNI GRAD PODGORICA**  
**n/r Srđana Perića, predsjednika Skupštine**

**PREDMET: Predlog odluke o povećanju zelenog fonda i unapređenju zaštite životne sredine prilikom izgradnje stambenih i poslovnih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorice**

Poštovani,

Obraćamo Vam se povodom Predloga odluke o povećanju zelenog fonda i unapređenju zaštite životne sredine prilikom izgradnje stambenih i poslovnih objekata na teritoriji Glavnog grada Podgorice, povodom koje će dana 9. septembra biti organizovana javna rasprava.

Kao strukovno udruženje koje vrši zakonom propisana ovlaštenja, štiti javni interes i interes svojih članova, Komora arhitekata i planera Crne Gore podržava cilj predloga odluke. Povećanje zelenog fonda Podgorice i ublažavanje posljedica urbanog toplotnog ostrva jesu pitanja od javnog interesa i inicijativa zaslužuje uvažavanje.

Međutim obaveze i procedure u Predlogu odluke su u suprotnosti sa Zakonom o izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 019/25, 092/25, 160/25, 114/26) i Zakonom o uređenju prostora ("Službeni list Crne Gore", br. 019/25, 028/25, 049/25, 114/26), kao i sa uspostavljenim standardima iz oblasti pejzažne arhitekture.

Uslovi ozelenjavanja utvrđuju se planskim dokumentom i urbanističko tehničkim uslovima, koji obavezno sadrže uslove za pejzažno oblikovanje (član 63 stav 4 tačka 6 Zakona o uređenju prostora "Službeni list Crne Gore", br. 019/25, 028/25, 049/25, 114/26). Step en ozelenjenosti je propisan urbanistički parametar koji provjerava glavni gradski arhitekta ili glavni državni arhitekta (član 22 Zakona o izgradnji objekata objekata "Službeni list Crne Gore", br. 019/25, 092/25, 160/25, 114/26), i urbanistički inspektor (član 130 tačka 6 Zakona o uređenju prostora "Službeni list Crne Gore", br. 019/25, 028/25, 049/25, 114/26).

Dodatno, Glavni projekat obavezno sadrži projekat uređenja terena i projekat pejzažne arhitekture (član 9 stav 2 tačka 9 i 9a Zakona o izgradnji objekata "Službeni list Crne Gore", br. 019/25, 092/25, 160/25, 114/26, koji izrađuju licencirani arhitekta i licencirani pejzažni arhitekta (član 76a stav 3), uz obaveznu reviziju projekta (član 16 stav 4), stručni nadzor (član 50, stav 1) i tehnički pregled (član 55 stav 1).

U skladu sa navedenim predlog odluke kojim se „Zelenilu doo“ povjeravaju navedeni poslovi, kao i sve propisane procedure je u suprotnostima sa zakonima kojima se uređuju oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata.

Istovremeno ukazujemo i da parametar: jedno stablo na svakih 20 m<sup>2</sup> bruto građevinske površine nije stručno utemeljen standard, jer količina sadnica, ne znači i njihov kvalitet. Propisivanje minimalne starosti stabla od četiri godine nije dovoljno precizan kriterijum kvaliteta sadnog materijala. Starost stabla sama po sebi ne predstavlja pouzdan pokazatelj njegovih dimenzija, razvijenosti i kvaliteta. Standard sadnog materijala trebalo bi utvrditi kroz stručne i mjerljive parametre, uključujući vrstu, dimenzije, obim stabla, kvalitet korjenovog sistema i zdravstveno stanje.

Cilj inicijative moguće je ostvariti kroz naknadu za građenje propisanu članom 70 stav 11 Zakona o uređenju prostora "Službeni list Crne Gore", br. 019/25, 028/25, 049/25, 114/26), koji propisuje:

**„Uslove, visinu naknade, način i rokove plaćanja i umanjenja naknade za građenje propisuje skupština jedinice lokalne samouprave, uz prethodnu saglasnost Vlade“.**

Predlažemo da se Predlog odluke povuče sa javne rasprave, i navedeno riješi kroz odluku o naknadi za građenje, prema važećem Zakonu, u koju bi se uključila naknada za zelenu infrastrukturu Glavnog grada. Gradsko zelenilo je dio komunalne infrastrukture Podgorice i uslov za funkcionisanje grada.

Stojimo Vam na raspolaganju za stručnu pomoć na ovu temu, kao i za sva pitanja iz oblasti uređenja prostora i izgradnje objekata, koja predstavljaju djelatnost naših članova.

S poštovanjem

**MSc Arch Novica Mitrović**

Predsjednik Komore arhitekata i planera Crne Gore

Tel: +382 67 258 869

Email: [novica.mitrovic@kaipcg.me](mailto:novica.mitrovic@kaipcg.me)

web: [www.kaipcg.me](http://www.kaipcg.me)

